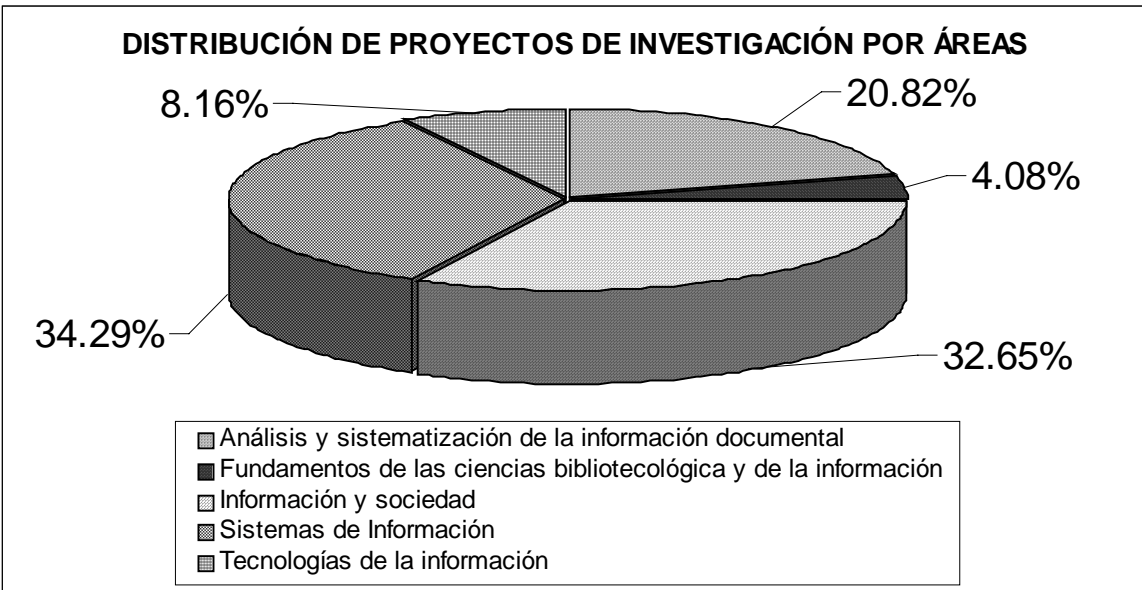


En el gráfico anterior se observa que los países con más proyectos de investigación, por razones quizás obvias, son México y Brasil, los cuales representan el 35 y el 32 % respectivamente del total de proyectos. Lo que determina este comportamiento, en el caso de México, es el CUIB de la UNAM, institución con más de 15 años de crecimiento sostenido en el desarrollo de actividades de investigación y docencia, en la cual se concentra el 63 % de la investigación del país. En Brasil se destacan también un núcleo de instituciones conformado por la Pontificia Universidade Católica de Campinas (PUCCAMP), la Universidade de Sao Paulo - Escola de Comunicações e Artes (USP-ECA) y la Universidade Federal de Rio de Janeiro-Escola de Comunicações-Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (UFRJ-ECO-IBIT), con un 23, 16 y 14% respectivamente. Entre estos tres núcleos se distribuye el 53.8 % de toda la investigación efectuada en este país.

En una distribución de los 245 proyectos de ICBALC según las cinco áreas de investigación que trabaja esta fuente se puede observar que curiosamente la mayor cantidad de proyectos no tratan de Tecnología de la Información, (como se pudiera pensar si se considera la explosión e influencia de las tecnologías de cómputo y de comunicaciones en este campo temático) y que , el 34 y 32 % de las investigaciones abordan temas sobre Información y Sociedad, y sobre Sistemas de Información, respectivamente, y que sólo el 8 % se refiere a las Tecnologías de la Información, tal como se muestra en el gráfico siguiente:



Si utilizando como fuente el CRLIS, se pretendiese conocer el comportamiento de las investigaciones en este campo y región, los resultados serían distintos y desfavorables, por supuesto, y no demostrarían adecuadamente el desarrollo de las investigaciones de la región. Esta conocida base de datos sólo compila 113 proyectos, es decir el 46 % del total (245) de los identificados en ICBALC, cifra que alcanza gracias a que el CUIB de la UNAM, institución que participa con la mayor cantidad de proyectos en la región (87) aparece con todos sus proyectos reportados en el CRLIS. Estos resultados corroboran la necesidad de seguir contando con fuentes propias (locales o regionales) si se pretende conocer con mayor precisión las aportaciones que hace nuestra región en materia de investigación a este campo del conocimiento.

2.1 Producción científica Latinoamericana en Ciencias Bibliotecológica y de la Información.

Algunos trabajos recientes, como los ya citados anteriormente (Moya y Herrero, 2000).y (Licea *et. al.*, 2000) han abordado el comportamiento bibliométrico de la investigación y la visibilidad de la producción científica de esta temática en Iberoamérica y América Latina respectivamente. En ambas indagaciones se advierte que los resultados obtenidos representan aquella parte de la literatura publicada de la región que ha sido procesada en bases de datos como el *Social Science Citation Index* y las de la especialidad como *LISA*, *ISA Y LL*, respectivamente.

Conociendo de antemano los algoritmos de selección y la preponderancia geográfica e idiomática, de estas bases de datos, resulta lógico, hasta cierto punto, que los resultados obtenidos en estos trabajos no aporten información que pueda contribuir a identificar un comportamiento que refleje mejor la realidad del desarrollo alcanzado en la región en este campo del conocimiento.

Según el primer trabajo, la aportación Iberoamericana registrada en el *Social Science Citation Index* en los últimos nueve años en este campo es de 321 referencias, de las cuales sólo 146 pertenecen a Latinoamérica. Por otra parte entre las revistas más productivas se encuentra *Interciencias*, revista colombiana de carácter multidisciplinario y algo similar sucede con el núcleo de las más citadas entre las que figuran, además de *Interciencias*, la *Revista de Biblioteconomía de Brasilia*. Mientras que en el

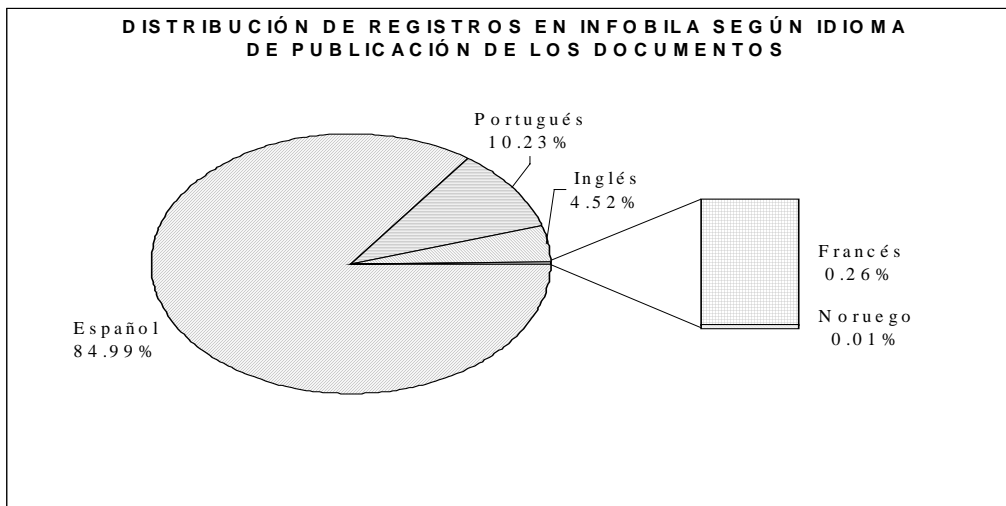
segundo trabajo (Licea *et al*, 2000) se identifican 1911 artículos de revistas ingresados en las bases de datos *LISA*, *ISA* y *LL*, debido a que las principales revistas más productivas de esta especialidad y región están parcialmente indizadas en estas fuentes.

Los resultados anteriores son valiosos en tanto que nos demuestran, por una parte, la necesidad de continuar con la creación de fuentes propias de información que permitan recoger con mayor exhaustividad la investigación y producción científica que se genera en esta región, mientras que por otra, nos advierten sobre la poca visibilidad que tiene lo que se ha venido produciendo, Pero para cambiar esta situación no basta tan sólo con aumentar los recursos humanos y materiales y la infraestructura dedicada a la docencia e investigación en este campo, lo que se requiere es diversificar todavía más la publicación de los resultados de investigación en idiomas y revistas que sean tomados en cuenta por las fuentes y servicios de indización especializadas y además al mismo tiempo debemos perfeccionar las políticas editoriales de las revistas que se publican para que superen los algoritmos de selección que imperan en las mencionadas fuentes.

Mientras tanto es pertinente indagar en fuentes más representativas, la aportación que hace Latinoamérica a la producción científica en Ciencias Bibliotecológica y de la Información, y conocer *a priori* las regularidades y la visibilidad que presenta este producto informativo entre los propios países de la región, aspecto éste que aún no se conoce en toda su dimensión.

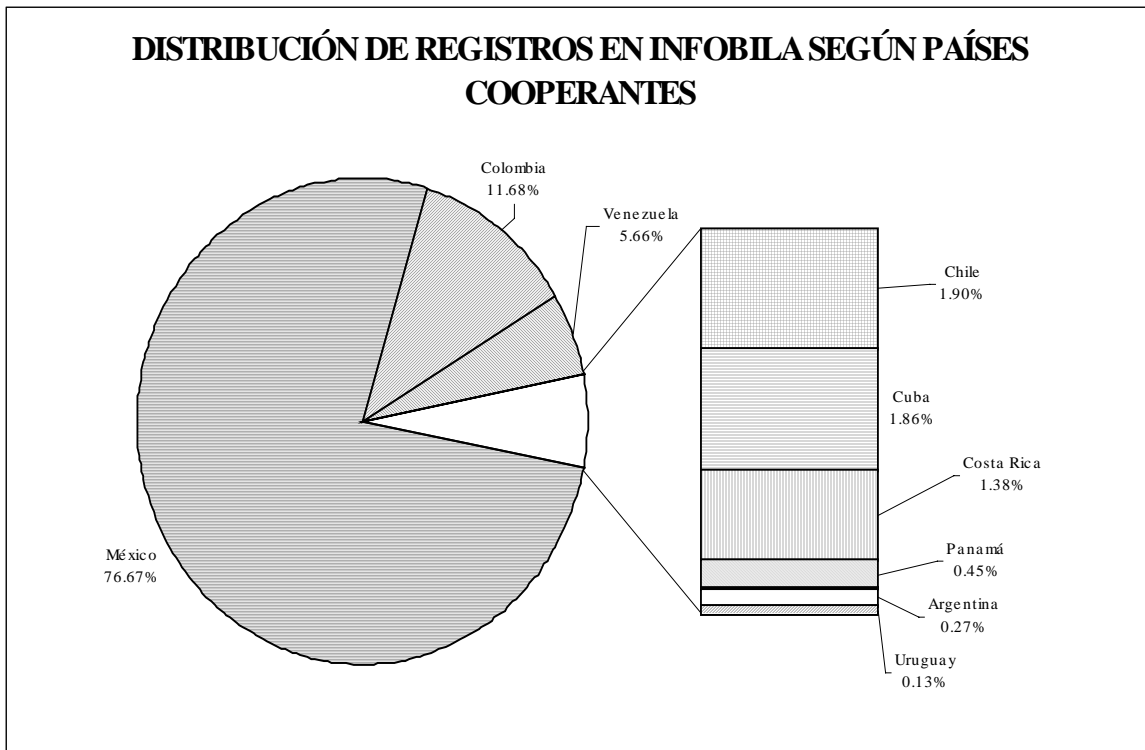
Un análisis sobre el comportamiento de las variables bibliométricas que caracterizan la producción científica indizada en INFOBILA nos indica que esta base constituye la principal fuente de su tipo en la región. No obstante que Brasil (el mayor generador de información sobre la especialidad en la región), no participa como país cooperante en esta base, aparecen procesadas sus principales revistas (las más productivas) por México, país coordinador que desde hace más de catorce años se encarga de compilar lo más significativo de la literatura que se produce sobre la especialidad en la región y sobre la región.

Lo anterior permite que sea México el país que aporta el 76.67 % del total de registros compilados, seguido por Colombia con un 11.68% , el 11.65 % restante se distribuye en forma decreciente en otros siete países cooperantes: Venezuela, Chile, Cuba, Costa Rica, Panamá Argentina y Uruguay, tal y como se aprecia en este gráfico.

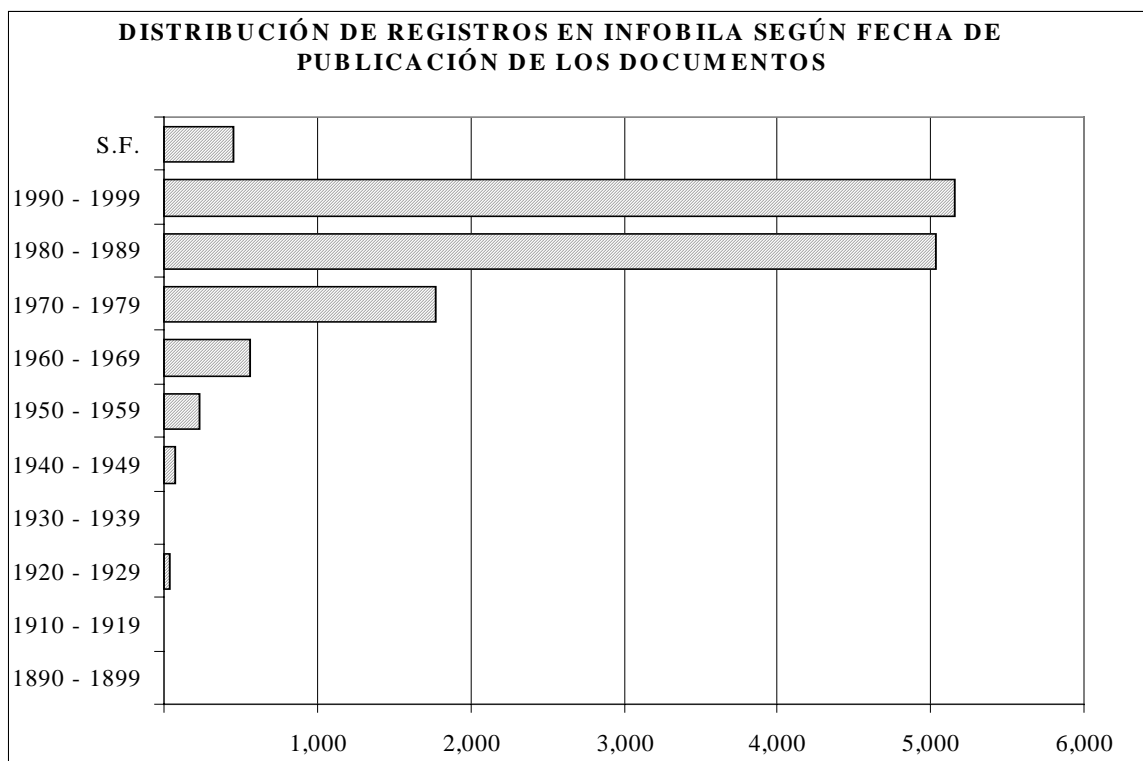


El comportamiento anterior condiciona en cierta medida que el idioma español represente el 84.99 % del total de registros reportados, seguido por el portugués con un 10.23 %. Esto se debe fundamentalmente a

que, como se señaló antes, las principales revistas brasileñas aparecen procesadas en su totalidad por México en esta base de datos, mientras que como se puede apreciar en el próximo gráfico la presencia de otros idiomas como el inglés, el francés y el noruego es exigua.

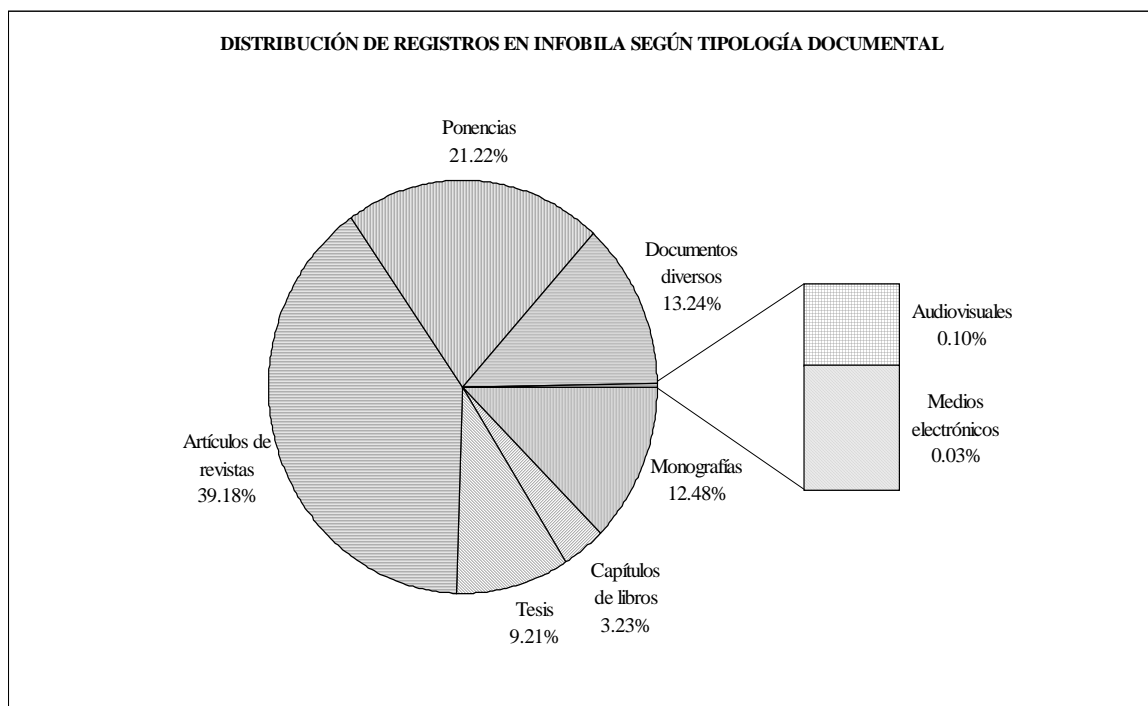


Una de las políticas de compilación de INFOBILA establece el carácter retrospectivo de la información que ingresa al sistema, motivo por el cual se pueden encontrar documentos cuya fecha de publicación se remonta hasta 1890. Sin embargo debido a que en 1985 se inician las tareas de compilación y procesamiento de esta información, las prioridades de capturas se asocian preferentemente más con la información contemporánea a la fecha en que se inició la base. En el gráfico que sigue a continuación se observa que las décadas mejor representadas en la base son las de los años 90 y los 80 con un 38.67 % y un 37.76 respectivamente, seguida por la de los años 70 con un 13.27 %. Cabe destacar que aunque no existe un balance en la distribución de registros por décadas, sí aparecen representadas todas las transcurridas desde 1890, exceptuando la correspondiente a 1900-1909.



La tipología documental de la producción científica latinoamericana contemporánea en esta especialidad no difiere mucho del resto de las disciplinas si tomamos en cuenta el predominio del artículo científico como principal canal de comunicación sobre el resto de los otros tipos de documentos.

En el gráfico que sigue a continuación están representados casi todos los tipos de documentos y soportes, pero casi el 40 % de los documentos que contiene la base INFOBILA son artículos de revistas, seguidos en orden de importancia por ponencias de eventos científicos con un 21,22 %, comportamiento que está respaldado por los 5235 artículos distribuidos en 480 títulos de revistas que procesa esta base. También están representados los numerosos eventos científicos (congresos, coloquios, jornadas), nacionales e internacionales, como los Congresos celebrados de INFO (Cuba), los de la FID, y la Reunión de la IFLA, organizados en la región, los Coloquios de Investigación Bibliotecológicos que periódicamente convoca el CUIB de la UNAM y las Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía, por sólo citar algunos ejemplos.



3.3. Principales revistas científicas. Su difusión internacional.

Dos de las principales fuentes de difusión de publicaciones seriadas, consultadas en línea, el ULRICH'S con un total de 240 000 títulos y el ISSN con 945 973, registran 3 242 (1.359%) y 7 669 (0.81%) títulos especializados en Ciencias Bibliotecológica y de la Información cantidades no despreciables si se considera la juventud de esta disciplina y se la compara con otras de mayor tradición e historia.

Un estudio realizado en 1996 sobre la aplicación del Modelo matemático de Bradford a las revistas latinoamericanas de esta especialidad, que utilizó como fuente la base de datos INFOBILA (Gorbea, 1996), identificó un total de 5 400 registros y 197 títulos de publicaciones seriadas procesadas hasta esa fecha. Un cómputo actualizado de estos datos en esta misma base revelan un incremento de 13 327 registros y 480 títulos de publicaciones seriadas. Como también se indicaba en este estudio, autores como Rodríguez-Gallardo (1987, p.5) reconocían desde entonces a Latinoamérica, seguida por Asia, como una de las regiones periféricas que más publicaciones periódicas generan en esta especialidad.

En 1993 Gómez-Fuentes (1993, p.28), confirma que (para esa fecha) se estimaba en 49 los títulos publicados en esta región sobre la especialidad; al mismo tiempo reconoce la poca cobertura que alcanza la producción científica de la región en los principales servicios de indización sobre este tema.

Una revisión en línea del ULRICH'S sobre los títulos que contiene acerca de esta región, revela la presencia de un total de 102 títulos de publicaciones en este campo, de los cuales 45 (44%) aparecen como activos, --- cantidad similar a la identificada por Gómez-Fuentes en el trabajo antes citado --- 40 (39%) como cesados, 10 (9%) en proceso de investigación y 7 (6%) sin verificar su status. En una distribución de estas cifras por países se pueden observar, (con más de diez títulos) a Brasil (27), Argentina (16), México (14) y Colombia (12), lo cual indica que al menos la cantidad de títulos activos en la actualidad pudieran

estar presentes en este directorio, lo que a su vez garantizaría un mínimo de difusión de estas publicaciones en otras latitudes.

El hecho que el total de registros y de títulos de revistas haya crecido en más de un doscientos por ciento en la base de datos INFOBILA durante los últimos cinco años, fecha en que se realizó el estudio antes citado (Gorbea 1996), motiva el interés por actualizar el núcleo de revistas más *productivas* identificado, mediante la aplicación del Modelo Matemático de Bradford.(Ver tabla 5 del anexo). Los resultados de esta actualización identifican, las tres zonas como sigue:

Zona 1 con 4 títulos que contienen 1157 artículos
 Zona 2 con 9 títulos que contienen 1259 artículos
 Zona 3 con 467 títulos que contienen 2819 artículos
 Total 480 títulos que contienen 5235 artículos

Como se observa, en la tabla que sigue a continuación se han identificado los títulos de revistas claves; es decir, las que incluyen, según Bradford, la 1a. y la 2da. zonas. Este grupo de revistas que aportan el 46 % del total de artículos de toda la base INFOBILA, aparecen medianamente representadas en las bases ISA, LISA, y LL, pero si consideramos los valores porcentuales con los que participan las 13 revistas en estos sistemas de indización especializada, se aprecia que la mayor difusión de estas revistas se da en la base de datos LISA, (63.82%), mientras que la presencia en las dos bases restantes es de sólo un 5.26% (ISA) y un 26.53% (LIB.LIT.)

DISTRIBUCIÓN DE REVISTAS CLAVES (1ra Y 2da ZONAS), SEGÚN CANTIDAD DE ARTÍCULOS INDIZADOS EN BASES DE DATOS ESPECIALIZADAS Y PRESENCIA EN EL ULRICH'S

	TÍTULO DE LA PUBLICACIÓN	CANT. DE ARTÍCULOS				ULR	PAÍS
		INFOBILA	LISA	ISA	LIB.LIT		
1	CIENCIA DA INFORMAÇÃO	401	349	16	379	X	BR
2	ACT. DE LA ICT - CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	332	153	65	-	X	CU
3	INVESTIGACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA	213	98	39	-	X	MX
4	REVISTA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA	211	166	1	117	X	CO
5	INFOLAC	165	-	-	-	-	VZ
6	REV.DA ESC.DE BIB (UFMG) - PERSPECTIVAS EM INF.	159	250	-	-	-	BR
7	REVISTA DE BIBLIOTECONOMÍA DE BRASILIA	150	360	6	145	X	BR
8	BOLETIN DE LA ASOC. CUBANA DE BIBLIOTECARIOS	142	-	-	-	-	CU
9	BIBLIOTECA UNIVERSITARIA	139	.	-	-	X	MX
10	REVISTA AIBDA	136	166	-	-	-	CR
11	BOLETÍN:BIBLIOTECA.ESC UNIV.DE BIB.Y C, AFINES	126	-	-	-	-	UY
12	LIBROS DE MÉXICO	124	-	-	-	X	MX
13	BIBLIOTECAS	118	-	-	-	X	CU
	TOTAL	2416	1542	127	641		
		100.00%	63.82%	5.26%	26.53%		

Este comportamiento alerta sobre la presencia de una considerable aportación latinoamericana al conocimiento bibliotecológico a nivel internacional, aportación que de alguna forma se ha venido haciendo presente en los principales sistemas de indización de esta especialidad, pese a que los valores porcentuales que presenta esta inserción todavía no satisfagan los niveles de producción científica que se han venido incrementando en la región.

También, como ha sido reconocido por otros autores (Moya y Herrero, 2000), esta región ocupa una posición muy periférica en la investigación mundial en este campo si consideramos su visibilidad en fuentes como el *Social Science Citation Index*.

Los resultados mostrados hasta aquí nos alertan acerca de la necesidad de continuar con el desarrollo de las bases de datos existentes que nos ayuden a compilar los resultados de investigación y producción científica en la región, puesto que presentan un mayor nivel de exhaustividad y cobertura nacional y regional, y que este garantiza un análisis más objetivo de los resultados en estudios bibliométricos, como son el comportamiento y las tendencias de la investigación y producción científica en este campo del conocimiento. Así como en el diseño de otras fuentes, como un Índice Latinoamericano de Citas que facilite estudios sobre el comportamiento de las regularidades de la Comunicación Científica de la región, puesto que la única fuente que existe a nivel internacional para este tipo de estudios, como ha quedado demostrado, no contempla (por razones objetivas o no) la producción científica que se genera en los países denominados como de *periferia*.

III. CONSIDERACIONES FINALES.

Si bien es cierto que las limitaciones económicas de Latinoamérica en materia de investigación y difusión de sus resultados no contribuyen a alcanzar niveles de desarrollo similares a los obtenidos por los países de economías desarrolladas en esta especialidad, tal y como sucede en otras disciplinas, también es cierto que los niveles de investigación y producción científica han manifestado durante las últimas décadas un crecimiento que merece la atención de los especialistas dedicados a los estudios métricos y de evaluación sobre la producción y comunicación científica.

Conociendo de antemano la poca visibilidad demostrada en trabajos ya realizados que presenta la producción científica de la región en esta especialidad, la estrategia a seguir no debe ser la de esperar a que los grandes sistemas de difusión de la ciencia modifiquen sus algoritmos de selección, más bien lo que tenemos que hacer es perfeccionar las políticas de difusión e inserción de nuestros resultados científicos en estos sistemas, tarea que requiere de inversión y financiamiento, para que en un plazo mediano se puedan mejorar los canales de comunicación científica de la región.

Mientras esta aspiración se consigue, la estrategia inmediata debe estar orientada al diseño de fuentes de información y de indicadores de evaluación propios, que garanticen el estudio y el perfeccionamiento de la producción y comunicación científica entre los países de la región, al mismo tiempo que nos permitan identificar relaciones de colaboración con otros países y regiones, así como la influencia que éstos ejercen en la aportación que Latinoamérica hace a esta especialidad.

Agradecimiento

El autor quiere dejar constancia de agradecimiento a los Ingenieros Roberto Osorio González y Edgardo Ruíz Velasco Romo por el apoyo brindado con los reportes de salida de las bases de datos ICBALC e INFOBILA, respectivamente, así como al Lic. Manuel Avila Uriza, por el apoyo bibliográfico y las consultas a bases de datos en línea.

REFERENCIAS

- Añorve Guillén, Matrha, A. (Coord.) (1998) "Investigaciones en proceso en América Latina".-- *Investigación Bibliotecológica* (México) 12(24):156-163, enero-junio.
- Foresti, Noris Almeida- Bethonico, (1990) "Contribuição das Revistas Brasileiras de Biblioteconomía e Ciencia da Informação enquanto fonte de referencia para a pesquisa".-- *Ciencia da Informação* (Brasilia) 19(1): 53-71 Jan/june

- Foresti, Noris Almeida- Bethonico; Martins María Suely Machado (1987) "Revistas brasileiras de Biblioteconomía, Documentação e Ciencia da Informação : Produtividade de autores no periodo de 1980 a 1995". -- *Revista da Escola Biblioteconomía da UFMG* 16(1): 54-71, Mars.
- Gómez-Fuentes, Héctor, (1993) "Las Revista Latinoamericanas de Bibliotecología y Ciencias de la Información bajo el prisma de los servicios Bibliográficos internacionales" .-- *Investigación Bibliotecológica* (México)7(14):27-32, enero-junio.
- Gorbea-Portal, Salvador. (1996) *El Modelo Matemático de Bradford: su aplicación a las revistas latinoamericanas de las Ciencias bibliotecológica y de la información* .-- México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas .-- 152 p. : -- (Monografías ; 21)
- Licea de Arenas, Judith y Javier Valles (1997) "La Bibliotecología, la Ciencia de la Información y la práctica de la norma mertoniana por autores mexicanos" .-- *Ciencias de la Información* (La Habana) 28(4):271-276, diciembre.
- Licea de Arenas, Judith y otros. (2000) "Una visión bibliométrica de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información de América Latina y el Caribe".-- *Revista Española de Documentación Científica* (Madrid) 23(1): 45-53,
- López-Roblero, Edgar (1977)-- "Estudio bibliométrico de la literatura bibliotecológica mexicana", pp 11-18.-- En: *VIII Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía, Memorias*, del 1º al 6 de mayo de 1977, Guadalajara, Jal.-- México: Asociación Mexicana de Bibliotecarios.
- Moya-Anegón , Felix de y Victor Herrero Solana (2000). "Visibilidades internacional de la producción científica iberoamericana en Biblioteconomía y Documentación (1991-1999)", pp. 341-370.-- En: *V Encuentro de EDIBCIC: La Formación de profesionales e investigadores de la Información para la Sociedad del Conocimiento*, del 21 al 25 de febrero de 2000, Granada, España.-- Granada: EDIBCIC - Universidad de Granada, Facultad de Biblioteconomía y Documentación.
- Rodríguez-Gallardo, Adolfo (1987). "Las publicaciones periódicas de Bibliotecología en los países en desarrollo".-- *Investigación Bibliotecológica* (México) 1(2): 3-29, enero-junio.
- Ruíz-Velasco-Romo, Edgardo.-- *Informe Estadístico de la base de datos INFOBILA*.-- México: CUIB, UNAM, 10 p, (No publicado).
- Vieira da Cunha, -Miriam -- (1985). "Os periodicos em Ciencia da Informação: um análise".-- *Ciencia da Informação* (Brasilia)14(1):37-45, jan-june.

ANEXOS

ANEXO 1

ICBALC Distribución proyectos por países, según áreas de investigación

Argentina	Conformación del área	Rep. del país
	Proyectos %	%
	42 100.00	17.14
Sistemas de Información	23 54.76	
Información y sociedad	10 23.81	
Análisis y sistematización de la información documental	5 11.90	
Tecnologías de la información	4 9.52	
Brasil	Conformación del área	Rep. del país
	Proyectos %	%
	78 100.00	31.84
Información y sociedad	26 33.33	
Análisis y sistematización de la información documental	25 32.05	
Sistemas de Información	22 28.21	
Tecnologías de la información	4 5.13	
Fundamentos de las Ciencias bibliotecológica y de la información	1 1.28	
Chile	Conformación del área	Rep. del país
	Proyectos %	%
	5 100.00	2.04
Información y sociedad	3 60.00	
Sistemas de Información	2 40.00	
Colombia	Conformación del área	Rep. del país
	Proyectos %	%
	7 100.00	2.86
Información y sociedad	3 42.86	
Sistemas de Información	3 42.86	
Análisis y sistematización de la información documental	1 14.29	
Costa Rica	Conformación del área	Rep. del país
	Proyectos %	%
	5 100.00	2.04
Análisis y sistematización de la información documental	2 40.00	
Información y sociedad	2 40.00	
Sistemas de Información	1 20.00	
Cuba	Conformación del área	Rep. del país
	Proyectos %	%
	4 100.00	1.63
Sistemas de Información	3 75.00	
Fundamentos de las Ciencias bibliotecológica y de la información	1 25.00	
México	Conformación del área	Rep. del país
	Proyectos %	%
	87 100.00	35.51
Información y sociedad	31 35.63	
Sistemas de Información	25 28.74	
Análisis y sistematización de la información documental	13 14.94	
Tecnologías de la información	10 11.49	
Fundamentos de las Ciencias bibliotecológica y de la información	8 9.20	
Uruguay	Conformación del área	Rep. del país
	Proyectos %	%
	10 100.00	4.08
Información y sociedad	4 40.00	
Análisis y sistematización de la información documental	4 40.00	
Sistemas de Información	2 20.00	
Venezuela	Conformación del área	Rep. del país
	Proyectos %	%
	7 100.00	2.86
Sistemas de Información	3 42.86	
Tecnologías de la información	2 28.57	
Análisis y sistematización de la información documental	1 14.29	
Información y sociedad	1 14.29	
Total de investigaciones:	245	

ANEXO 2

TABLA1
DISTRIBUCIÓN DE REGISTROS EN INFOBILA POR PAÍS DE PUBLICACIÓN, SEGÚN TIPO DE DOCUMENTOS

País	Monografías	Capítulos de libros	Tesis	Artículos de revistas	Ponencias	Documentos diversos	Audio - visuales	Medios electrónicos	TOTAL
México	311	351	448	1,430	1,545	695		17	4,797
Colombia	391	15	605	554	280	104	12	1	1,962
Brasil	79	19	3	992	231	108			1,432
Venezuela	320	7	7	256	87	258			935
Cuba	21		1	528	51	94			695
Costa Rica	96	6	73	370	28	52			625
Argentina	75	20	1	165	50	65			376
Chile	48	13		175	56	47			339
Perú	16	34		158	57	52			317
Panamá	7	6	59	76	11	8			167
Uruguay	5			122	5	29			159
Puerto Rico	28			43	5	46			122
Ecuador	15			57	2	10			84
Guatemala	2			1	5	24			32
Nicaragua	3			12	2	11			28
Martinica						26			26
Rep. Dominicana	8			13		3			24
El Salvador	2			14	1	3			20
Paraguay			1	7	1	5			14
Honduras	5			8					13
Bolivia	4				3	2			9
Antillas Holandesas					7				7
Jamaica	3			1					4
Trinidad y Tobago	1				1	2			4
Haití	1					1			2
Aruba					1				1
Belice						1			1
Guyana	1								1
Islas Vírgenes					1				1
Surinam	1								1
Otros	222	31	30	337	398	111			1,129
TOTAL	1663	502	1228	5319	2828	1,757	12	18	13,327

**TABLA 2: DISTRIBUCIÓN DE REGISTROS APORTADOS A LA BASE INFOBILA ,
SEGÚN PAÍS DE ORIGEN**

País	Registros	%
TOTAL	13,327	100.00
México	10,218	76.67
Colombia	1,557	11.68
Venezuela	754	5.66
Chile	253	1.90
Cuba	248	1.86
Costa Rica	184	1.38
Panamá	60	0.45
Argentina	36	0.27
Uruguay	17	0.13

**TABLA 3: DISTRIBUCIÓN DE REGISTROS EN INFOBILA, SEGÚN IDIOMA DE
PUBLICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS.**

Idioma	Registros	%
TOTAL	13,327	100
Español	11,327	84.99
Portugués	1,363	10.23
Inglés	602	4.52
Francés	34	0.26
Noruego	1	0.01

**TABLA 4: DISTRIBUCIÓN DE REGISTROS EN INFOBILA, SEGÚN FECHA DE
PUBLICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS**

Fecha de publicación		
Periodo	Registros	%
1890 - 1899	1	0.01
1910 - 1919	4	0.03
1920 - 1929	37	0.28
1930 - 1939	14	0.11
1940 - 1949	69	0.52
1950 - 1959	230	1.73
1960 - 1969	559	4.19
1970 - 1979	1,769	13.27
1980 - 1989	5,032	37.76
1990 - 1999	5,154	38.67
S.F.	458	3.44

TABLA 5

DISTRIBUCIÓN EN ORDEN DE PRODUCTIVIDAD DECRECIENTE DE ARTÍCULOS DE PUBLICACIONES SERIADAS LATINOAMERICANAS						
A	B	C (A*B)	D	E	F	
No. Rev.	No. Art.	Tot. Art.	Rev. Acum. n	Art.Acum. R(n)	Log(Rev.Ac.) Log (n)	
1	401	401	1	401	0.00	Zona 1 p = 4 títulos m = 1157 artículos
1	332	332	2	733	0.30	
1	213	213	3	946	0.48	
1	211	211	4	1157	0.60	
1	165	165	5	1322	0.70	Zona 2 p ₁ = 9 títulos m ₁ = 1259 artículos
1	159	159	6	1481	0.78	
1	150	150	7	1631	0.85	
1	142	142	8	1773	0.90	
1	139	139	9	1912	0.95	
1	136	136	10	2048	1.00	
1	126	126	11	2174	1.04	
1	124	124	12	2298	1.08	
1	118	118	13	2416	1.11	
1	103	103	14	2519	1.15	Zona 3 p ₂ = 467 títulos m ₂ = 2819 artículos
1	98	98	15	2617	1.18	
1	88	88	16	2705	1.20	
1	83	83	17	2788	1.23	
1	82	82	18	2870	1.26	
1	73	73	19	2943	1.28	
1	69	69	20	3012	1.30	
1	53	53	21	3065	1.32	
2	45	90	23	3155	1.36	
1	39	39	24	3194	1.38	
2	36	72	26	3266	1.41	
2	35	70	28	3336	1.45	
1	30	30	29	3366	1.46	
1	27	27	30	3393	1.48	
4	26	104	34	3497	1.53	
2	25	50	36	3547	1.56	
2	24	48	38	3595	1.58	
1	22	22	39	3617	1.59	
1	21	21	40	3638	1.60	
3	20	60	43	3698	1.63	
4	19	76	47	3774	1.67	
2	18	36	49	3810	1.69	
2	17	34	51	3844	1.71	
4	16	64	55	3908	1.74	
7	15	105	62	4013	1.79	
4	14	56	66	4069	1.82	
6	13	78	72	4147	1.86	

5	12	60	77	4207	1.89
6	11	66	83	4273	1.92
7	10	70	90	4343	1.95
6	9	54	96	4397	1.98
11	8	88	107	4485	2.03
5	7	35	112	4520	2.05
14	6	84	126	4604	2.10
10	5	50	136	4654	2.13
36	4	144	172	4798	2.24
34	3	102	206	4900	2.31
61	2	122	267	5022	2.43
213	1	213	480	5235	2.68