



## Initiatives d'accès ouvert dans les bibliothèques académiques : Défi à l'utilisateur

### **Kiran, Kaur**

Faculté de l'informatique  
Technologie de l'information  
Université de Malaisie  
Malaisie  
E-mail: [kiran@um.edu.my](mailto:kiran@um.edu.my)

### **Chia, Yip Ping**

Bibliothécaire  
Université Tunku Abdul Rahman  
Malaisie

### *Traduction par :*

*Safia Siala, directeur de bibliothèque à  
l'Institut de l'Olivier- Sfax  
Tunisie*

**Meeting: 105. Library Theory and Research**

---

*WORLD LIBRARY AND INFORMATION CONGRESS: 75TH IFLA GENERAL CONFERENCE AND ASSEMBLY*  
23-27 August 2009, Milan, Italy

<http://www.ifla.org/annual-conference/ifla75/index.htm>

---

## **Résumé**

*Dans les pays en voie de développement, les bibliothécaires académiques sont expérimentés avec le logiciel libre dans l'établissement des systèmes institutionnels du dépôt (IR) dans les bibliothèques locales, utilisant Greenstone, Fedora, DSpace ou EPrints. Ces bibliothèques garantissent sur l'implémentation réussie dans l'installation locale de bibliothèque, de sorte qu'elle puissent alors il peut après arriver à l'application d'une large établissement par des réseaux ou l'intranet de campus. Une assimilation saine de l'installation d'un large établissement peut alors s'ouvrir à des assistances plus larges avec la disponibilité de l'infrastructure consacrée à l'information combinée avec la connectivité d'une large groupe et les politiques éducatives nationales.*

*En Malaisie les pionniers aux initiatives d'accès ouvert sont les bibliothèques académiques, spécifiquement les bibliothèques universitaires. Ces bibliothèques ont lancé des services innovateurs à leurs chercheurs en créant les dépôts institutionnels d'accès ouvert pour la diffusion large de la littérature savante par leur propre membre de la Communauté.*

*Cette étude explore un service électronique extrêmement valable dans la bibliothèque académique, c.-à-d. les initiatives d'accès ouvert par des bibliothèques universitaires Malaisiennes. Spécifiquement elle vise à étudier l'ampleur de l'adoption d'accès ouvert ; les types des initiatives prises et de l'efficacité de ces initiatives basées sur les perspectives d'utilisateur. Un système, n'importe comment techniquement sophistiqué, est seulement aussi bon que les utilisateurs du système le juge pour être. Par conséquent, cette étude a également essayé d'étudier la perception des utilisateurs des initiatives d'accès ouvert vers la rentabilité et l'efficacité de ces systèmes pour aider la recherche des utilisateurs et accéder aux ressources utiles avec l'effort minimal. L'enquête est étendue à toutes les universités publiques et privées en Malaisie avec les dépôts institutionnels d'accès ouvert (IR). Un premier cadre pour la recherche a été établi basé sur la littérature et ceci a été examiné en utilisant les données rassemblées de la révision du différent journal d'accès ouvert et de l'IR. La perception de l'utilisateur au sujet des initiatives d'accès ouvert est basée sur l'aperçu et les entretiens avec les utilisateurs sélectifs de chaque université.*

*Les résultats de cette étude peuvent être employés pour améliorer des services d'utilisateur, particulièrement dans un milieu électronique pour une diffusion plus large des initiatives d'accès ouvert et une participation d'augmentation des communautés d'utilisateur. Certains des principaux défis relevés par les utilisateurs sont la facilité d'accès, facilité de recherche du contenu approprié, mis à jour du contenu et de l'appui d'aide en ligne. Les utilisateurs considèrent ces questions convenables lorsqu'ils permettant d'accéder aux dépôts institutionnels. Il y a également beaucoup de demande sur l'aide des professionnels de l'information par l'intermédiaire des voies de transmission électronique. Comme pays en voie de développement, la Malaisie a beaucoup de chemin à faire, mais le commencement est prometteur et il est espéré par des études comme celle-ci la perspective de l' utilisateur peut être un facteur de contribution à l'établissement des initiatives d'accès ouvert.*

## **Introduction**

La révolution d'accès ouvert depuis le début des années 90 a libéré des bibliothèques et les centres d'information partout dans le monde. Plus que jamais les bibliothécaires éprouvent une élévation de prestige en raison de leur capacité de contribuer à la gestion numérique de l'information, qui a était légèrement menacée par les producteurs de base de données commerciaux de l'ère d'Internet. Dans le monde de milieu universitaire, les moyens traditionnels de disséminer des matières de recherches et des journaux savantes édités savantes se sont avérés insatisfaisants en termes de vitesse et d'accessibilité, comparées à ce qu'obtenaient les chercheurs de l'information de l'Internet et du World Wide Web. Non seulement accéder à une myriade d'information des sources partout dans le monde était rendue possibles, il était en mode plus rapide, plus facile et meilleur marché. L'écart entre la disponibilité de l'information 'savante' et 'non savante' a légèrement lancé la nécessité pour faciliter un accès plus large à la communication scientifique savante, de ce fait fournissant l'impulsion vers le concept de l'accès ouvert.

Les archives d'accès ouvert aident à disséminer et améliorer la conscience parmi des chercheurs de la littérature disponible de recherche-basée (Zainab 2006) et augmenter l'impact de recherches (Foster & Gibbons, 2005) en rendant des articles disponibles, gratuitement, à tout ceux qui y sont intéressé (Tonta, 2008). Dans les pays en voie de développement, les bibliothécaires académiques ont commencé l'expérimentation avec le logiciel libre dans la

création des systèmes institutionnels du dépôt (IR) dans les bibliothèques locales, en utilisant principalement Greenstone, Fedora, DSpace, ou Eprints. Ce sont une partie du logiciel disponible de dépôt d'accès ouvert qui a stabilisé au cours des dernières années. (Aschenbrenner et autres, 2008). L'annuaire des Dépôts d'Accès Ouvert (DOAR, <http://www.openoar.org>) et le Bureau des Dépôts d'Accès Ouvert (ROAR, <http://roar.eprints.org/>) énumère 21 pays asiatiques qui ont lancé l'accès ouvert dans leurs pays. Parmi ces derniers le plus actif est le Japon avec 68 dépôts d'accès ouvert, suivi de l'Inde (43), du Taiwan (16) et de la Malaisie (13).

Une simple définition de l'IR est une archive Web-basées Johnson (2002) ou une collection numérique (Crow, 2002) des matières savantes produits par des membres de l'établissement. Puisque le dépôt se fonde sur l'entrée des membres de l'établissement, de l'engagement et de la participation des collaborateurs, les utilisateurs et les directeurs est crucial. Ces dernières années il y a eu beaucoup d'études qui prouvent que la prise de l'IR aux universités est plus lente alors il a été espérée pour (Zuber, 2009 ; McKay, 2007 ; Kim, 2006 ; Whitehead, 2005 ; Callan, 2004). La plupart des auteurs sont encore peu familiers avec l'accès ouvert et rendre leurs travaux disponibles sur IR (Suber dans Dillon, 2008 ; & adoptif ; Gibbons, 2005), certains ne se rendent pas même compte que leur établissement ait un IR (Kim, 2006). En plus des auteurs, il y a également des chercheurs de l'information ou utilisateurs de l'IR qui accèdent au système pour rechercher l'information pour leurs besoins d'enseignement, d'étude et de recherches. Ces utilisateurs sont particulièrement importants qu'ils puissent être le porte-parole de l'IR. Les utilisateurs satisfaits qui emploient avec succès l'IR types de dépôts institutionnels. La prochaine section fournit le protocole expérimental et présente les résultats. Enfin le papier conclut avec une discussion des défis relevés par des utilisateurs et l'importance de l'assistance aux utilisateurs pour l'exécution réussie de l'IR.

### **Dépôts institutionnels d'accès ouvert**

Le concept d'accès ouvert est bien défini et compris dans la littérature. Il a émergé pour répondre à l'accès restrictif à la connaissance des journaux savants et scientifiques imposés par les maisons d'édition commerciales par l'intermédiaire des frais d'abonnement, des frais de redevances ou des frais de pay-per-view (Gideon, 2008). De nombreuses définitions tournent autour du concept fondamental que l'accès ouvert est tout au sujet de l'accès public sans entraves financières, légales ou techniques (initiative d'accès ouvert de Budapest, 2002), aux informations comprenant des résultats de la recherche scientifique originaux, des données brutes, méta-données les multimédia savantes (déclaration de Berlin sur la connaissance de OA, 2003), d'une manière rentable (ARL, 2004).

Il y a deux perspectives à l'accès ouvert :

- i. Edition à accès ouvert - un modèle de l'édition qui rend des journaux disponibles au public immédiatement sur la publication
- ii. Archives individuelles à accès ouvert - chercheurs et universitaires pour tirer les copies numériques de leur travail de recherches ou publications disponibles dans des dépôts ou des archives d'accès ouvert

Zainab (2006) décrit qu'il y a fondamentalement trois types d'archives électroniques ; les archives pré-imprimés (ébauches d'article de livres avant une double révision), les archives e-imprimés (le livre a édité les articles arbitrés) et les dépôts institutionnels d'accès ouvert

(divers documents habituellement produit par le personnel et les étudiants dans les établissements eux-mêmes). Mettre simplement un dépôt institutionnel d'origine universitaire est un ensemble de services qu'une université offre aux membres de sa communauté pour la gestion et la diffusion des matières numériques créés par l'établissement et ses membres (Lynch, 2003). Bien que la OA s'applique à n'importe quels genres de contenu numérique, le plus populaire des esprits vifs est les savants avec un besoin de disséminer leur travail aussi largement comme possible (impact accru) à contribuer à la construction de la connaissance dans leur champ (Chan, 2004), sans contraintes d'accès et des coûts. L'accès ouvert sous forme de e-imprimés des archives a maintenant augmenté pour inclure support pédagogique, l'envers des articles de journaux, dépôts spécifiques soumis des dépôts, papiers de conférence, rapports techniques, thèses et dissertations, et beaucoup plus de matières spécifiques à l'établissement.

### **Importance de l'IR**

La capture et la conservation de la production intellectuelle universitaire peuvent servir d'indicateur réel de la qualité de l'établissement (Crow, 2002), qui contribue alternativement à son prestige de visibilité (Harnad, 2003) et valeur public (Crow, 2002). Chan (2004) déclare que comme recherche devient plus de données intensive, la capacité d'un savant à stocker, l'accès et la partage de données primaires seront décisifs l'avancement de la bourse

Les universités partout dans le monde ont établi les dépôts institutionnels du de la matière intellectuelle 'naître' dans l'établissement. Ces l'IRS non seulement agissent en tant que dépôt de matières éditées mais sont beaucoup plus valable comme accès au contenu numérique des matières locales. Dans les pays en voie de développement principalement, les ressources financières sont une barrière à plus pour un large accès à l'information savante éditée (Gideon, 2008). Le contenu intellectuel local d'une part est souvent trouvé seulement dans des journaux imprimés et actes de conférence, ils sont disponibles seulement à cet établissement particulier d'où il provient, avec l'auteur ou la collection de la bibliothèque. Ce manque d'accessibilité est légèrement devenu une barrière à accéder, utiliser et citer la recherche locale. L'IR a rendu la diffusion et l'accès souvent limités de l'information extrêmement possibles maintenant dans les pays en voie de développement (Ghosh et Anup, 2007).

Peter Suber, le pionnier de la OA exprime ses points de vue sur le mouvement d'accès ouvert dans un interview avec Dillon (2008) cite certains avantages de l'OA comme : i) il enlève le prix comme barrière d'accès ; ii) il relie les auteurs aux lecteurs et iii) pour des lecteurs, il agrandit la bibliothèque.

### **Facteurs de succès de l'IR**

On se serait attendu à ce que l'adoption de la OA soit radicale parce qu'il réduit les copies physiques, peuvent être largement lues et citées avec un coût minimal. Cependant, la réalité est très différente. En réalité, les bibliothèques académiques qui s'engagent dans une initiative d'accès ouvert n'ont pas beaucoup à s'inquiéter de la conception et de la fonctionnalité de système car elles ont l'occasion d'employer un logiciel libre personnalisable d'accès ouvert. Shearer (2003) suggère que le succès de l'IRS soit déterminé éventuellement par ses esprits vifs et utilisations par les chercheurs. Elle argue du fait qu'une des mesures pour l'utilité de l'IR est la contribution de contenu. Suber (dans Dillon, 2008) croit que les auteurs maîtrisent

le taux de croissance d'accès ouvert parce qu'ils décident de soumettre aux journaux de l'OA; de déposer dans le dépôt de OA et de virer des droits pour l'éditeur. Bien qu'il avertisse que l'ignorance répandue parmi des chercheurs au sujet des issues de copyright peut limiter l'adoption de l'accès ouvert. Ainsi les facteurs de succès se fondent fortement sur la capacité de développer, augmenter et établir le contenu du dépôt sur une continuité.

Pour contribuer, les auteurs doivent d'abord être convaincus au sujet de l'avantage de l'IR. Qu'incite des auteurs à vouloir contribuer à un IR ? La recherche a prouvé que certains des facteurs sont :

- i. identification professionnelle et personnelle
- ii. accessibilité facile à leur travail et au travail des autres dans le domaine
- iii. récompenses promotionnelles
- iv. augmentation de la citation de leurs matières

Les chercheurs qui ont eu l'expérience de déposer le contenu scolaire dans les sites Web, les pages d'accueil personnelles, ou les dépôts disciplinaires ont plus de chance de contribuer à l'IRS. (Kim, 2006).

Un autre facteur qui peut influencer le succès de l'IR est l'expérience de l'utilisateur. Un utilisateur qui a eu une bonne expérience pour obtenir l'information utile de l'IR d'une manière efficace est susceptible de renvoyer et dire aux autres à son sujet. Ceci encouragera également plus loin les utilisateurs de devenir des collaborateurs à l'IR. Quand Kim (2005) a examiné la rentabilité des interfaces de deux du plus utilisé généralement du systèmes institutionnels de dépôt : DSpace et Eprints, elle a proposé de mettre en application des directives pour améliorer les expériences de l'utilisateur à l'aide des dépôts institutionnels numériques. Plus tard en 2006, Kim a encore examiné la conscience de corps enseignant de l'IR et a constaté qu'elle était très basse. Les Chercheurs ont principalement préféré de soumettre des manuscrits aux pages de corps enseignant ou aux sites Web de groupe de recherche. Ils jugent que soit pas clair. Le but principal de l'IR est également d'augmenter le prestige de l'établissement et de l'évaluer et comment ceci sera possible si chaque chercheur favorise plutôt son propre rendement intellectuel indépendamment ?

Le succès de l'IR dans les bibliothèques universitaires dépend également des développeurs, des bibliothécaires. Il doit y avoir clair engagement vers l'initiative et pas une tentative d'essayer quelque chose 'dans trend'. Premièrement les défenseurs de système doivent entièrement comprendre le but de l'IR et alors ils ont besoin de communiquer cette connaissance aux utilisateurs et aux collaborateurs potentiels. Band (dans Dillon, 2008) parle de son souci que jusqu'ici il n'y a aucun ensemble de directives pour que les bibliothécaires suivent pour éviter de rompre des règlements de copyright. Il argue du fait que ceci peut gêner des bibliothécaires pour comprendre activement la OA et pour la favoriser plus loin dans l'université.

### **Issues dans la recherche de l'IR**

La recherche dans l'IR est abondante. La lecture rapide par la littérature une de LIS est sûrement de trouver beaucoup de papiers sur l'utilisation des ePrints et du Dspace. McKay (2007) a passé en revue la littérature sur la rentabilité de l'IRS et a fait quelques résultats intéressants. Parmi ses points culminants concernant la recherche de l'IR sont :

- i. Des auteurs de l'IR sont bien étudiés

- ii. les chercheurs de l'information et les créateurs de données/défenseurs du système de l'IR sont en cours d'études
- iii. impliquer (des études sur la recherche en ligne) que les utilisateurs de cet IR visiteront rarement, téléchargeront quelques articles à la fois, exécuteront des simples recherches des résultats utilisés à partir du dessus de la liste.
- iv. Suggérer d'inclure la fonctionnalité de lecture rapide et permettre de chercher et de feuilleter les interfoliages.

Les universités adoptent des initiatives d'accès ouvert afin de fournir un meilleur accès aux matières de recherches non seulement à ses propres chercheurs mais également à une assistance mondiale. Ces IRS sont également des moyens d'améliorer le prestige d'université parmi ses pairs et de contribuer pour rechercher globalement. Cependant, en réalité, l'IR n'est pas aussi facilement mis en application et n'est pas développé dans l'université. Il y a un manque sérieux de visibilité (McKay, 2007, & de Davis ; Conolly, 2007) et d'utilisation parmi des auteurs et des chercheurs de l'information (Kim, 2006 ; Woodland & NG, 2006). Selon Kim (2006) le succès d'un IR devrait être déterminé par son utilisation, et une des mesures pour l'utilité de l'IR est la contribution du contenu. Des membres de la faculté sont considérés en tant que collaborateurs cruciaux du contenu scolaire. Cependant, plusieurs études notent qu'il a été difficile d'obliger des membres de la faculté à contribuer (Chan 2004, & adoptif ; Gibbons, 2005 ; Pelizzari, 2005 ; Bjork, 2004). Une étude plus récente en Malaisie par Abrizah (2009) sur la conscience et la contribution de la faculté à l'IR, cependant, indique que comme utilisateurs, les universitaires ont voulu plus de types de matières dans le dépôt et comme auteurs, ils étaient disposés à déposer.

En outre, très peu est connu au sujet de la rentabilité de l'IR de point de vue 'utilisateurs ou de chercheurs de l'information (McKay Spécifiquement elle vise à étudier l'ampleur de l'adoption d'accès ouvert ; les types des initiatives prises et de l'efficacité de ces initiatives basées sur des perspectives d'utilisateur vers la rentabilité et l'efficacité de ces systèmes pour aider la recherche d'utilisateurs et pour accéder aux ressources utiles avec l'effort minimal. Principalement il y a deux approches :

- i. Étudier l'ampleur de l'adoption institutionnelle de dépôt d'accès ouvert dans les universités malaisienne
- ii. Du point de vue chercheurs de l'information (utilisateurs) - il examine la manipulation du contenu, inclusion des outils de lecture, de communication d'utilisateur et d'appui d'aide en ligne.

## **Méthodologie**

Cette étude a employé un protocole expérimental qualitatif biphasé. Les données concernant des dépôts institutionnels ont été rassemblés des sites Web respectifs, sites Web 'institutions' et d'autres sources secondaires. Cette information a été basée sur certains paramètres tels que les types de documents, options de recherche, sujet du contenu et assistance aux utilisateurs.

La perspective d'utilisateur sur l'efficacité de l'IR a été explorée en utilisant une enquête du Web et un entretien technique. Dans cette étude préliminaire, les neuf IRS identifiés dans la phase initiale ont été recherchés pour les auteurs dont leurs articles sont apparus dans le système. Un total de 20 email ont été envoyés à chaque établissement pour participer à

l'enquête du Web. L'aperçu s'est composé de 10 questions ouvertes. Le but était de rassembler des données sur :

- Statut de contribution de l'IR et niveau de conscience
- perception de l'exécution et de l'efficacité de l'IR
- Suggestions futures pour l'IR

Des répondants qui ont participé à l'enquête du Web et qui ont offert leur information de contact ont été alors invités à être interviewés pour une recherche détaillée au sujet de leur utilisation et perception de l'IR. Seulement neuf répondants ont accepté d'être interviewés et ils étaient de trois universités différentes, dont deux avaient établi l'IR depuis 2007 et l'autre était moins qu'un an.

## **Résultats**

### **i.) Adoption de l'accès ouvert IR en Malaisie**

En Malaisie les pionniers aux initiatives d'accès ouvert sont les bibliothèques académiques, spécifiquement les bibliothèques universitaires. Ces bibliothèques, particulièrement les universités de recherches en Malaisie ont établi, ou sont au milieu d'établir des services de l'IR pour augmenter la visibilité et l'impact de la recherche de cette université (Abrizah et autres, 2007). Elles ont lancé un service innovateur à leur communauté de recherche en créant les dépôts institutionnels d'accès ouvert pour au loin diffusion de toutes sortes de matières savantes tels que des travaux de recherche, des papiers de conférence, matières d'enseignement, des rapports techniques, des photographies, des coupures de presses, et des thèses et des dissertations de disciplines particulier.

L'enregistrement de l'accès ouvert (ROAR) énumère 21 pays en Asie qui ont lancé l'OA , dont la Malaisie est le quart - le plus grand utilisateur de OA.

**tableau 1 : Dépôts institutionnels en Malaisie**

Name	Host Institution	OA software	Date registered with ROAR
UTM IR (5897 records) <a href="http://eprints.utm.my/">http://eprints.utm.my/</a>	Universiti Teknologi Malaysia Library	Eprints	26-01-2007
PTSL UKM Repository (112 records) <a href="http://eprints.ukm.my/">http://eprints.ukm.my/</a>	National University of Malaysia Library	Eprints	06-09-2007
*Malaysian Abstracting and Indexing System, MyAIS (4431 records) <a href="http://myais.fsktm.um.edu.my/">http://myais.fsktm.um.edu.my/</a>	Faculty of Comp. Sc. & Inf. Tech. University of Malaya	<a href="#">Fedora</a>	12-09-2007
UM Digital repository (56 records) <a href="http://eprints.um.edu.my/">http://eprints.um.edu.my/</a>	University of Malaya Library	Eprints	02-05-2008
UUM repository (1815 records) <a href="http://eprints.uum.edu.my/">http://eprints.uum.edu.my/</a>	Universiti Utara Malaysia Library	Eprints	22-08-2008
*MyManuskrip OAI interface not registered <a href="http://mymanuskrip.fsktm.um.edu.my/Greenstone/cgi-bin/library.exe">http://mymanuskrip.fsktm.um.edu.my/Greenstone/cgi-bin/library.exe</a>	Faculty of Comp. Sc. & Inf. Tech. University of Malaya	Greenstone	08-10-2008
ePrints@USM (7628) <a href="http://eprints.usm.edu.my/">http://eprints.usm.edu.my/</a>	Universiti Sains Malaysia Library	Eprints	02-11-2008
iRepository UniMAP (4519 records) <a href="http://mylib.unimap.edu.my/~library/index.php/uni-map-library-digital-repository">http://mylib.unimap.edu.my/~library/index.php/uni-map-library-digital-repository</a>	Universiti Malaysia Perlis Library	Dspace	02-11-2008
UNITEN Digital Repository(507 records) <a href="http://dspace.uniten.edu.my/xmlui/">http://dspace.uniten.edu.my/xmlui/</a>	University Tenaga National Library	Dspace	11-11-2008
UiTM Digital Repository (42) OAI interface not registered <a href="http://eprints.ptar.uitm.edu.my">http://eprints.ptar.uitm.edu.my</a>	Universiti Teknologi MARA Library	Eprints	11-03-2009
*Dspace@UM (ETheses) OAI interface not registered <a href="http://dspace.fsktm.um.edu.my/">http://dspace.fsktm.um.edu.my/</a>	Faculty of Comp. Sc. & Inf. Tech. University of Malaya	Dspace	29-03-2009
PSAS IR OAI interface not registered <a href="http://psasir.upm.edu.my/">http://psasir.upm.edu.my/</a>	Universiti Putra Malaysia Library	Eprints	02-04-2009

- Le Source : Enregistrement de l'accès ouvert (ROAR) <http://roar.eprints.org/>, 30 avril 2009.
- Aucune bibliothèque universitaire n'a géré l'IR - non inclus dans cette étude

Des douze initiatives de l'IR énumérées ci-dessus, neuf sont accueillis par des bibliothèques universitaires et les autres trois (MyAIS, MyManuskrip, Dspace@UM) sont des produits des projets de recherche mis à exécution par la Faculté de l'informatique et de Technologie de l'Information, université de Malaya. Chacune des 20 universités publiques et 5 choisi des sites Web de bibliothèque universitaires privées ont été examiné pour déterminer la disponibilité de 10 accès ouvert IR. Six IRS étaient évidents de la page d'accueil de la bibliothèque et encore trois trouvés utilisant un moteur de recherche. Un résumé des caractéristiques générales des ces IRS sont présentés dans le tableau 2.

**tableau 2 Caractéristiques de l'IRS**

Direct link from library home page	Three libraries do not have a direct link to the IR. Upon investigation, it is found that two of the libraries have not yet gone public.
Heading used for IR	Eight libraries used the term 'repository' in the heading and one used the term ePrints.
OA software	ePrints – is used by eight IRs Dspace – is used by one IR (UNITEN)
Documents Types	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Theses and dissertations</li> <li>- Teaching materials</li> <li>- Journal articles</li> <li>- Conference papers</li> <li>- Newspaper articles</li> <li>- Chapter of books, monographs, exam questions, patents, dataset, speeches, library publications, etc.</li> </ul>
Search and Browse options	Generally it is browse by type and subject. Only 4 IRs have included a search by Author and Faculty/School
Subject Content	Three IRs have a large collection in 'Technology' and 'Science'. Another two focus on 'Engineering' and 'Social Science' respectively. Others have a more fair distribution across subjects.

La recherche a commencé par une recherche sur la page d'accueil de bibliothèque pour un lien direct à l'IR. Un lien direct clair est la première étape vers la visibilité d'un service. Ces IRS ont placé des liens sur la page de bibliothèque, principalement au-dessous de ce rubrique des ressources électronique. Cependant le terme 'dépôt' et le 'eprints' peuvent clairement ne pas représenter le contenu du service. UKM, UPM et UiTM n'ont aucun lien direct du site Web de la bibliothèque à son IR, probablement parce qu'il n' était pas rendu encore public.

L'adoption de l'IR en Malaisie est à ses débuts. Seulement deux dépôts, à savoir UTM et UKM, inscrit avec ROAR en 2007, toutefois la date réelle de rendre l'IR ouvert au public n'est pas évidente à la page. UTM est parvenu à télécharger 5897 articles jusqu'ici, tandis qu'UKM seulement environ 300 articles et est encore de rendre son IR publique. UM, UUM, UniMAP, USM et UNITEN ont été enregistré en 2008. Des cinq, l'USM semblent contrôler bien au-dessus des autres avec un total de 7628 articles dans son dépôt.

#### Les types de document

Les types document dans ces domaines de l'IRS déploient de la littérature éditée pour les matières d'enseignement comme représenté dans le tableau 3. La plus grande collection dans la plupart des dépôts est des thèses et des dissertations. UUM et UPM ont une majorité de thèses numériques dans sa collection, 75% et 58% respectivement. UTM a en plus calculé la collection de thèses, d'articles et de papiers de conférence. L'USM étant le plus grand dans le contenu actuel a des ressources d'enseignement en tant que 87% de son contenu. L'UM a un total de 311 articles seulement jusqu'ici, dont 89% sont des papiers de conférence et 7% d'articles de journal. Autres matières abritées par ces dépôts incluent les papiers des examens des années précédents, chapitre des livres, de monographies, dossiers audio visuels. En employant Dspace, UniMAP satisfait les communautés dont un grand pour cent de son dépôt

contient des articles de journal sur l'université, l'information du bureau du vice président, et l'information relative à la bibliothèque, y compris l'éducation d'utilisateur, fourniture de documents, statistiques de bibliothèque, banque de références, articles, papiers de conférence et questions d'examen. L'information pour UKM, UNITEN et UiTM n'est pas disponible sur le site car l'IR ne classe pas par type du contenu.

**Table 3 Collection de l'IR par Type de document**

IR	Type of resources (percentage)						
	Total records	Theses & Diss.	Articles	Conference papers	Teaching Resources	Newspaper articles	Others
ePrints@USM	8339	3	2	3.2	87	-	4.8
UTM IR	6454	20	37	31	1	-	11
iRepository UniMAP	5526	0.2	1.4	0.6	-	59	38.8
UUM repository	1792	75	15	10	-	-	-
PSAS IR	955	58	28	1	-	0.2	12.8
UM digital repository	311	0.3	7	89	-	-	3.7

#### *Recherche et options de feuilletage*

Chacun des sept IRS ont le ePrint à la recherche simple spécifique et la recherche avancée. Seulement quatre (UNITEN, UNIMAP, UM, UPM) ont inclus une recherche d'auteur dans l'option de lecture rapide. Chercher par année et par sujet semble être la méthode préférée. L'USM, les UTM, l'UM et les UPM ont également inclus la recherche par faculté/école.

#### *Contenu du sujet*

Il est évident que les bibliothèques constituent la collection selon les besoins de recherches de l'université. L'UM, l'USM et les UTM ont une grande collection dans la 'Technologie', et la 'Science'. Considérant que la collection d'UKM est plus forte dans les 'Sciences sociales' et 'l' Education'. UPM centre davantage sur l'Ingénierie' et la 'Science'. Une grande partie de la de la collection est vide ou peu peuplée. Il y a peu d'évidence pour suggérer que les différents membres apportent des contributions significatives du rendement savant régulier au dépôt.

#### **Assistance aux utilisateurs**

L'assistance aux utilisateurs dans ce contexte se rapporte à n'importe quel effort par le système de l'IR pour aider des utilisateurs à employer le système de l'IR plus décisif et efficace. Dans cette étude les utilisateurs se réfèrent principalement aux chercheurs de l'information qui accèdent au dépôt pour la recherche de l'information. Ils peuvent ou ne pas être également des auteurs. L'assistance aux utilisateurs inclut la disponibilité de l'aide en ligne (technique ou autrement) ; politique/directives de soumission ; l'information sur la rétroaction de copyright et d'utilisateur. La première chose qu'un nouveau utilisateur voudrait savoir est au sujet de dépôt. Seulement six IRS ont eu une note d'introduction ou un message d'accueil, décrivant brièvement le but et le contenu du dépôt. Les trois autres n'ont eu aucune information sur la première page et seulement un lien pour ePrints et l'information de contact sur « environ » une page, dont seulement une bibliothèque a fourni un nom et un numéro de

téléphone aussi. Dans le site Web de l'IR, seulement deux bibliothèques ont fourni l'aide en cherchant l'IR et en soumettant des articles au dépôt. Les sept autres IRS n'ont fourni aucune aide sur ce qui peut être soumise, informations sur copyright et directives de soumission. UNITEN a fourni une forme de Web pour le feedback de la clientèle et UUM a fourni un lien à la page Web de la bibliothèque pour la forme de rétroaction.

Un nouveau utilisateur du système de l'IR pourrait également être un collaborateur potentiel. USM, UUM et UniMAP fournissent l'instruction étape-par-étape sur la façon dont soumettre à l'IR. La bibliothèque a également fourni l'information sur quels matières peuvent être soumis, par qui et comment. Il y a également de l'information sur des questions de copyright. UniMAP a employé le titre 'Assistance' pour aider les utilisateurs et fournir également une page d'aide sur la recherche de 'et le feuilletage'.

D'une façon générale il est à dire que les bibliothèques universitaires malaisiennes ont adopté le concept de dépôt d'accès ouvert et sont expérimentées avec le logiciel avec le contenu numérique existant. Depuis 2007 jusqu'à maintenant, sept bibliothèques ont lancé l'IR avec le contenu principalement introduit par le personnel de bibliothèque et chercheurs de l'institut. Le contenu augmente graduellement, mais l'assistance aux utilisateurs manque clairement dans le système.

## **ii) Défi à l'utilisateur de l'IR**

Un total de 23 réponses ont été reçues par l'intermédiaire de l'enquête de Web (taux de réponse 16.4%) et neuf des répondants de l'enquête ont accepté d'être interviewés. Des entretiens ont été effectués avec des utilisateurs de l'IR de l'UM, de l'USM et de l'UTM. Seulement un des neufs n'avait jamais employé un IR. Les résultats sont présentés comme une rétroaction globale des utilisateurs de l'IR et ne seront pas discutée basés sur l'université. Le but était de savoir comment les utilisateurs perçoivent l'efficacité et l'exécution de leur IR de la bibliothèque universitaire.

### Conscience et contribution

De l'enquête de Web il est à constater que 6 utilisateurs ne se rendaient pas même compte que la bibliothèque a un IR et 7 autres avaient entendu parler de l'IR mais ne se rendaient pas compte que leurs papiers avaient été déposés dans l'IR. Dix utilisateurs avait téléchargé des documents de l'IR, dont 7 avaient envoyé les documents au système administrateur et les 3 autres sont parvenus à télécharger leurs documents eux-mêmes. Cinq répondants rapportent qu'ils sont venus pour savoir l'IR parce qu'ils ont reçu une directive de la faculté pour télécharger les matières de recherche dans l'IR, tandis que 6 l'ont découvert de la page d'accueil de la bibliothèque. Les autres rapportent qu'ils l'ont découvert des amis et tout en recherchant le Web.

Ceux qui ont téléchargé le matériel de l'IR eux mêmes ont décrit le processus comme 'pénible'. ou comme 'extrêmement pénible'. Pendant l'entretien une des collaborateurs a indiqué qu'il a déposé l'article une fois mais ne prendrait pas la peine de le faire encore parce que - « tant de choses pour remplir... très pénible et long ». indiquant que la plupart du contenu provient des bibliothécaires et la conscience de l'IR n' est pas répandu, particulièrement pour l'UM parce que l'IR a moins qu' un an.

Un commentaire intéressant formulé par les utilisateurs pendant l'entretien était au sujet de la nomination de l' IR. Six d'entre eux ont mentionné qu'ils n'avaient pas su de ePrints avant

d'accéder à l'IR. Ils ont également suggéré que les bibliothèques emploient les termes qui décrivent mieux le service et n'utilisant pas des termes techniques. Un conférencier de la faculté d'éducation a commenté : *« J'étais confus au début quand vous avez dit le dépôt institutionnel... pourquoi ne pas utilisé des termes faciles. . comme articles de journal électronique ou thèses numériques »*

Quant aux plans futurs pour contribuer à l'IR, la plupart des répondants, même ceux qui n'étaient pas au courant du service, ont dit qu'ils feraient ainsi si la tâche du chargement peut être gérée par l'administrateur système. Pendant l'entretien, chacun des neuf répondants ne désirait pas contribuer s'ils ont dû le faire eux-mêmes, même lorsque certains d'entre eux ont convenu qu'il serait très salubre de faire ainsi. Trois d'entre eux ont indiqué qu'ils auraient leur assistant de recherche pour le faire..

### Utilisation, performance et efficacité

L'enquête a également rassemblé les données sur combien de fois les répondants ont employé l'IR et leur expériences d'employer l'IR. Les résultats d'enquête du Web ont indiqué que hors des 17 répondants qui se rendaient compte de l'IR, 12 l'utilise 'une ou deux fois par mois', tandis que les 5 autres l'utilise seulement 'quelques fois par an'. Fréquence d'utilisation est très bas pour chacune des trois universités.

Quant à l'efficacité du système de l'IR les répondants étaient tous agréables qui il était facile et simple pour l'employer. L'interface « est franche » ; 'non encombré'; 'direct' 'simple et agréable' et rapide pour accéder. Il y avait quatre interviewés qui ont dit que l'affichage de sujet de l'IR est très serviable dans la recherche des matières dans leur domaine et trois autres ont indiqué que « chercher par type » est très bien. Certains des commentaires formulés sont :

*« Il est bien que je puisse aller directement aux papiers de conférence et de recherche ... aucunes longues listes d'information est inutile »*

*« Je recherche habituellement par auteur parce que je connais les personnes dans mon domaine et je peux obtenir tout leurs articles dans un endroit... très utile »*

*« ... pas mauvais... que le système court plus rapidement que... et il est plus facile de regarder dans une liste plus courte et d'obtenir l'information exacte que vous recherchez... »*

*« Je dirais qu'il est facile à utiliser... la recherche n'est pas compliqué... j'emploie la recherche simple... finalement vous obtenez les articles locaux en ligne. »*

En termes d'exécution, les utilisateurs conviennent qu'il est généralement facile à accéder et à télécharger dans le format PDF et sauvegarder pour lire plus tard. Ils sont heureux que les universités aient commencé à partager le contenu et il n'y a aucune restriction aux utilisateurs d'autres universités pour accéder à l'IR. Un utilisateur de la faculté de Science a indiqué que « je me suis inscrit à l'accès ouvert avec quatre universités différentes. Je suis heureux de partager ma publication avec d'autres », alors qu'un autre était reconnaissant pour l'utilisation facile : « Même si je n'ouvre pas une session, je peux télécharger des articles de l'autre université :

Les répondants semblent trouver l'IR simple et facile à utiliser. Il y a une grande appréciation pour la disponibilité du contenu local, thèses, dissertations, papiers de conférence, qui sont autrement difficile à accéder en raison du manque de ressources digitalisées partagées.

### **Assistance aux utilisateurs**

Les réponses des 9 participants pendant l'entretien ont indiqué quelques points sérieux concernant l'assistance aux utilisateurs dans l'IRS - les droits d'auteur, aide en ligne, directives de soumission et rétroaction d'utilisateur.

#### Les droits d'auteur

Hors des 10 répondants qui avaient déposé des matières dans l'IR, seulement un était confiant au sujet du droit d'auteur en soumettant son précédent article de journal édité à l'IR de la bibliothèque. Les 9 autres ont rapporté comme ont une légère idée. Davantage de discussion pendant l'entretien a révélé que de ce que trois ont su était que la bibliothèque ne lancerait pas ceci s'il y avait non respect des droits d'auteur. Sept répondants ont exprimé clairement le besoin d'information d'état de l'IR sur les droits d'auteur de matières dans le dépôt. Ils croient que la bibliothèque est responsable car elle possède le dépôt et veut encourager la contribution des utilisateurs. Quelques réponses étaient :

*« trop de risques d'éditer dans l'accès ouvert d'abord... que je ne pense pas que vous pouvez envoyer à un journal si vous l'avez déjà édité ... »*

*« mon étudiant une fois m'a interrogé au sujet de télécharger sa dissertation dans un dépôt d'accès ouvert mais je l'ai découragé parce que ça pourrait être un problème pour lui pour éditer des articles de journal plus tard... »*

L'enquête de la première phase avait indiqué que seulement deux de l'IR avaient fourni des informations sur le copyright des matières soumis au dépôt. Les bibliothécaires devraient prendre en compte ceci si elles veulent augmenter la croissance de leur IR.

#### Aide en ligne

Les répondants qui sont des utilisateurs de l'IR ont également demandé de l'aide en ligne dans la façon de rechercher l'information. Ils sont employés pour aider les écrans dans plusieurs applications de logiciel et voudraient être guidés dans la recherche du dépôt de la manière la plus rapide et la plus efficace. Quelques répondants aussi ont exprimé les inquiétudes concernant ne pas savoir qui contacter quand ils ont besoin de l'aide :

*« J'ai essayé plusieurs fois près ne peux pas trouver ce que je recherche... peut-être il n'est pas dans le système... »*

*« . . . Que me frustre est là n'est aucun nombre de contact. Comment vais je supposer pour savoir qui appeler si je veux soumettre mon article ? ... J'ai vu un email mais vous savez comment il est... ils prennent toujours pour répondre. »*

Il est très important que les bibliothécaires prolongent l'éducation de l'utilisateur avec le dépôt aussi bien. L'utilisateur de la communauté a encore besoin d'aide en recherchant et en faisant les bons choix des informations importantes à accéder et à télécharger pour l'usage.

## Directives de soumission

La première recherche a indiqué que seulement 3 IRS ont fourni des instructions étape-par-étape sur la façon dont soumettre les matières à l'IR, y compris quel type de matières et qui peut soumettre. Bien que tout les dépôts ont un lien aux ePrints ou Dspace site Web qui contiennent ces aides et la soumission d 'information, l'utilisateur n'est pas dirigé vers ceci clairement. La discussion avec des utilisateurs indiquent qu'il y a un besoin d'instructions claires et de politiques au moment de l'utilisation :

*« ... Je n'obtiens pas beaucoup d'articles appropriés dans mon domaine de recherche... les expositions montres 0 articles !. oui, je construirais le mien mais comment ? »*

*« J'en ai téléchargé quelques papiers utiles. mais non envoyés dans... ne peux trouver aucune informations dessus comment les faire... »*

*« ... pourquoi ne pas avoir quelques directives pour vous dire quoi faire... n'ai pas même su quelles méta-données est... »*

*«3. . Je pense que vous pouvez soumettre des choses comme des articles de journal et des papiers de conférence - pas sure environ d'autres. ... non, je ne sais pas s'il y a n'importe quelque directive... que je voudrais certainement instruction étape-par-étape ... j' y ne suis pas aussi bon ... »*

Les utilisateurs de l'IR ont employé l'IR pour localiser les matières mais ne savent pas qu'ils peuvent soumettre. L'impression est que les bibliothécaires sont responsables du système et de sa responsabilité. Huit des répondants ont indiqué qu'ils n'ont reçu aucune information de la bibliothèque ou de la faculté concernant la contribution au système. Certains étaient peu incertains à quel système soumettre aussi - *« Dans cette université nous avons ainsi beaucoup de systèmes... d'abord la faculté demande de mettre à jour votre 'information de publication, alors l'université fournit un autre système pour vous... maintenant que la bibliothèque demande pour la même information... ne peuvent pas juste l'obtenir d'un endroit... »*

## Discussion

La première partie de l'étude a indiqué que généralement l'IR en Malaisie est toujours dans ses débuts. Dans les deux dernières années 9 universités se sont embarquées en créant le dépôt institutionnel pour soutenir le besoin d'établissement mère pour rassembler et centraliser son rendement de recherches. Comme prévu, la bibliothèque a été confiée pour créer et contrôler l'IR. Eprints est l'outil préféré d'accès ouvert. Les dépôts institutionnels ont fait l'accès au contenu local possible dans un mode beaucoup plus facile et commode. La capacité de recueillir toute la production de la recherche et d'autre information institutionnelle dans un système commun permet aux bibliothèque non seulement de gagner de l'autonomie mais d'augmenter sa valeur aux yeux de la communauté d'université.

Il n'y a pas une seule tendance évidente dans le type de contenu déposé dans l'IR. Puisque les bibliothèques ont commencé la numérisation des thèses et de la dissertation en raison d'une demande accrue, les collections ont été facilement déposées dans l'IR. Une autre tendance dans les bibliothèques universitaires malaisiennes est de créer un dépôt pour abriter les documents rattachés à l'université que seulement l'information savante. Une bibliothèque

universitaire (USM) a développé un IR pour soutenir l'enseignement en ayant une grande collection de ressources d'enseignement et une autre (UniMAP) a une grande collection d'articles de journal concernant l'université. IRS malaisienne abrite une collection diverse de matières et ne sont pas enfermés pour réviser les matières savantes. La disponibilité de contenu local des journaux édités localement et les actes de conférence avaient ajouté une valeur aux exploitations de dépôts. Abrizah (2009) a constaté que les membres de la faculté veulent trouver beaucoup de types de matières dans l'IR, y compris les thèses et les dissertations.

D'une façon générale la quantité de contenu déposée demeure tout à fait modérée. Une grande partie de la collection est vide ou peu peuplée. Il y a peu d'évidence pour suggérer que les différents membres apportent des contributions significatives au rendement savant régulier pour le dépôt.

Bien que les bibliothécaires aient réalisé l'avantage d'un IR pour la communauté de la recherche et également pour la valeur de la bibliothèque de l'établissement mère, l'adoption est dans ses débuts et probablement non bien projetée. Certains soucis sont :

- Pas beaucoup a été fait pour l'interface. Bien que des répondants dans cette étude aient été satisfaits de l'interface simple, les bibliothèques n'ont pas adapté l'interface pour représenter l'institution. La seule identité donnée est un logo d'université. Seulement deux IR ont fourni un lien annexe à la page principale de la bibliothèque. C'est très important pour s'assurer que les utilisateurs réalisent que le dépôt fait partie de la bibliothèque. Ceci aidera à gagner la confiance d'utilisateur vers le service. Vice versa, il doit être un lien clair de la page d'accueil de la bibliothèque à l'IR avec les titres clairs qui ne supposent pas que les utilisateurs savent ePrints et Dspace. Des termes plus descriptifs devraient être employés. La personnalisation du logiciel libre au delà du modèle « hors boîte » exige du temps et entretien des personnes qui ont des qualifications pour créer les modifications désirées. Ceci exigera un certain engagement des ressources de l'institution, tel que le temps de personnel (Amaral, 2008) mais il est nécessaire pour le succès d'IR.
- Manque d'assistance aux utilisateurs. Il est connu de tous que la croissance d'IR dépend fortement de son contenu et son utilisation. Un contenu croissant des collections et de l'utilisation croissante provoquera les avantages de l'IR : un accès plus large, une visibilité accrue et une citation accrue. Cependant l'IRS dans cette étude a échoué à fournir un appui suffisant aux utilisateurs et aux collaborateurs potentiel de l'IR. Le manque de directives de soumission, l'information de copyright, la politique d'IR et l'aide dans la recherche et la soumission sont des facteurs qui ont pu contribué au manque de contenu dans la plupart de ces IRS de Malaisie. Pendant que Suber (dans Dillon, 2008) indique ' il ne faut pas faire des erreurs du côté de la non-utilisation', avoir les documentations sur des droits d'auteur et les utilisations pour des utilisateurs comprenant des questions de plagiat, utilisation commerciale, comment rechercher. L'ignorance parmi des chercheurs au sujet de copyright et des questions de plagiat peuvent limiter l'adoption des dépôts d'accès ouvert (Suber, 2008 ; Abrizah, 2009)

- Manque de marketing. Des bibliothèques universitaires doivent être averties pour ne pas développer l'IR juste parce que c'est 'à la mode' de faire ainsi (Lynch, 2003). Il doit y avoir un engagement continu durable sans trop de politiques non pertinentes et des frontières qui vont totalement à l'encontre du concept 'd'accès ouvert'. Le dépôt devra être effectivement lancé sur le marché aux membres de la communauté d'université afin d'acquérir le contenu (Amaral, 2008). La base d'acquérir le contenu est par participation volontaire. Zainab (2006) donne une suggestion très pratique sur l'assistance aux utilisateurs croissante pour l'accès ouvert IR. Elle propose que les bibliothécaires pourraient commencer par informer les membres de la faculté au sujet des journaux électroniques et des archives e-print qui existent dans leurs domaines et également information sur le statut respectif, le facteur d'impact et le statut d'accès ouvert. Augmenter la conscience parmi les utilisateurs potentiels et non seulement ils emploient le système mais supportent sa croissance en y contribuant avec assiduité.

Les résultats de cette étude aident à illustrer des deux côtés un développement global des dépôts institutionnels aux universités malaisiennes, aussi bien que la perception d'utilisateur de ces dépôts d'effort institutionnel fournissent à l'université une occasion de centraliser sa collection énorme de sa recherche. Quand le gestionnaire de l'université décide de rendre son l'information accessible au monde, alors il doit être fait dans le plein engagement et vigueur. Bien que le logiciel d'accès ouvert soit suffisant pour accomplir ce but, comme tous autres services de bibliothèque, les bibliothèques doivent prendre les initiatives qui soutiennent des utilisateurs du système, les laisse être des collaborateurs ou simplement des chercheurs d'information. La collaboration est une clé pour la réussite de l'IR. Bibliothécaires, technologues de l'information, gestionnaires d'enregistrements, membres de la faculté et les fabricants politique ont besoin d'agir plus étroitement ensemble et de développer un ordre du jour de collaboration (Aschenbrenner, et autres. 2008 ; Lynch, 2003).

Un effort de collaboration vers le partage de ressource était par l'intermédiaire de l'établissement de MyUniNet (<http://portal.perpun.net.my/portal/index.php>). Cependant le 'dépôt malaisien de la Collection d'universités' renferme seulement les articles bibliographiques d'environ 4283 matières, avec toute l'université, université de multimédia contribuant environ 60% du contenu. Ceci indique clairement que cela obliger d'autres établissements à contribuer la persistance des besoins et seulement les statistiques d'utilisation réussite et la rétroaction d'utilisateur peut encourager les bibliothèques à contribuer vigoureusement.

## **Conclusion**

La présente étude a examiné les divers dépôts institutionnels développés par les bibliothèques universitaires Malaisienne et comment les utilisateurs des dépôts ont perçu la performance et l'efficacité. L'analyse de l'IR a prouvé qu'il y a un besoin de soulever la conscience au sein de la communauté au sujet de l'IR et encourager une contribution plus large de contenu à l'IRS. Le développement est encore dans son première étape, évident par une grande partie de collections vide, et l'utilisation des ces IRS n'ont pas proliféré parmi l'assistance plus large de la communauté savante de l'université. La perception d'utilisateur rapportée ici est seulement basée sur un petit échantillon provenant de l'étude préliminaire. L'enquête et les entretiens de Web de suivi avec un plus grand groupe des membres de la faculté d'université seront rassemblés pour fournir des résultats avec généralité et perspicacité plus profonde aux

espérances des utilisateurs et des barrières affrontées par eux. Il y a beaucoup de demande sur l'aide des professionnels de l'information par l'intermédiaire des voies de transmission électronique dans l'utilisation de ces IRS. Comme pays en voie de développement, la Malaisie a beaucoup de chemin à faire, mais le commencement est prometteur et il est espéré par des études de ce type que la perspective de l'utilisateur peut être un facteur de contribution à l'établissement des initiatives d'accès ouvert.

## Références

- Abrizah, A., Kiran, K., Edzan, N.N. and Zainab, A.N. 2007. Making Malaysian research available through publishing in Open Access E-journals and E-prints. Paper presented at the Persidangan Kebangsaan Ilmiah MAPIM 2007, Johor Baharu, Johore, 9-11 January 2007. 15p.
- Abrizah, A. 2009. Faculty's awareness, self-archiving experience and contribution to university's Institutional repository. *Malaysian Journal of Library and Information Science*, Vol.14, no.2. (In Press).
- Aschenbrenner, A., Blanke, T., Hedges, M., & Flanders, D. 2008. The Future of Repositories? Patterns for (Cross-)Repository Architectures, *D-Lib*, 14 (11/12). Available at ; <http://www.dlib.org/dlib/november08/aschenbrenner/11aschenbrenner.html>.
- Association of Research Libraries. 2004. *Framing the issue: open access*. Available at: [www.arl.org/bm-doc/framing-issue-may04.pdf](http://www.arl.org/bm-doc/framing-issue-may04.pdf).
- Berlin Declaration on OA Knowledge, 2003. *Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*. Available at: [www.zim.mpg.de/openaccessberlin/berlin\\_declaration.pdf](http://www.zim.mpg.de/openaccessberlin/berlin_declaration.pdf).
- Bjork, B.. 2004. Open access to scientific publications: An analysis of the barriers to change. *Information Research*, Vol. 9, no.2. Available at <http://informationr.net/ir/9-2/paper170.html>.
- Budapest Open Access Initiative, 2002. *Budapest Open Access Initiative*. (2002) Available at: <http://www.soros.org/openaccess/read.shtml>.
- Callan, P. 2004. The development and implementation of a university-wide self archiving policy at Queensland University of Technology: Insights from the Front Line. In Proc. SPARC IR04: Institutional repositories: The Next Stage. Washington D.C: SPARC.
- Chan, L. 2004. Supporting and enhancing scholarship in the digital age: the role of open-access institutional repositories. *Canadian Journal of Communication*, Vol.29: 277-300.
- Crow, R. 2002. The Case for Institutional Repositories: A SPARC Position Paper. Available at <http://www.arl.org/sparc/IR/ir.html>.
- Davis, P.M. and M.L.J. Conolly. 2007. Institutional Repositories: Evaluating the reasons for nonuse of Cornell's installation of Dspace". *D-Lib Magazine*, Vol.13, no.3. Available at : <http://www.dlib.org/dlib/march07/davis/03davis.html>.
- Dillon, C. 2008. More access, more impact: updates on the open access movement from peer Suber and Jonathan Band. *Virginia Libraries*, April/June. Directory of Open Access Repositories. (<http://www.openoar.org>).
- Foster, N. F., and Gibbons, S. 2005. Understanding faculty to improve content recruitment for institutional repositories. *D-Lib* 11(1). Available at: <http://www.dlib.org/dlib/january05/foster/01foster.html>.
- Gandel, P., Katz, R. and Metros, S. 2004. The weariness of the flesh: Reflections on the life of the mind in an era of abundance. *Educause Review*, Vol. 39, no.2: 40-51. Available at: <http://www.educause.edu/apps/er/erm04/erm042.asp>.
- Ghosh, S.B. and Anup K. D. 2007. Open Access and Institutional Repositories-A developing country perspective: a case study of India. *IFLA Journal*, Vol. 33, no.3: 229-250.
- Gideon, E.C. 2008. Open access initiative and the developing world. *African Journal of Library, Archives and Information Science*, Vol. 18, no.2.
- Harnad, S., et al., 2003. Mandated RAE CVs Linked to University ePrint Archives: Enhancing UK

- Research Impact and Assessment. *Ariadne*, 35 ( March/April). Available at:  
<http://www.ariadne.ac.uk/issue35/harnad/>.
- Helen, H. 2006. Digital preservation in the context of institutional repositories. *Program: Electronic Library And Information Systems*, Vol. 40, no.3: 232-243.
- Johnson, R. 2002. Institutional repositories: partnering with faculty to enhance scholarly communication. *D-Lib Magazine*, Vol. 8, no.11.  
<http://www.dlib.org/dlib/november02/11contents.html>.
- Kim, J. 2005. Finding documents in a Digital Institutional Repository: DSpace and Eprints., . In *68th Annual Meeting of the American Society for Information Science and Technology (ASIST)*, Charlotte (US), 28 October - 2 November 2005.
- Kim, J. 2006. Motivating and impeding factors affecting faculty contribution to Institutional Repositories. In *Proc. Joint Conference on Digital Libraries*. Chapel Hill, NC, USA: ACM Press
- Lynch, C.A. 2003. Institutional repositories: Essential infrastructure for scholarship in the digital age. *ARL Bimonthly Report*, no. 226, 1-7. Available at  
[:http://www.arl.org/resources/pubs/br/br226/br226ir.shtml](http://www.arl.org/resources/pubs/br/br226/br226ir.shtml).
- McKay, D. 2007. Institutional Repositories and their 'other' users: Usability beyond authors. *Ariadne*, 52(July). Available at : <http://www.ariadne.ac.uk/issue52/mckay/>.
- MyUniNet. (<http://portal.perpun.net.my/portal/index.php>)
- Nicholas, D., Huntington, P., Jamali, Hamid. 2007. The impact of open access publishing (and other access initiatives) on use and users of digital scholarly journals. *Learned Publishing*, Vol.20, no. 1: 11-15.
- Pelizzari, E. 2005. Harvesting for disseminating: open archives and the role of academic libraries. *The Acquisitions Librarian*, Vol.33, no. 34: 35-51.
- 22
- Registry of Open Access Repositories (ROAR, <http://roar.eprints.org/>)
- Shearer, M. K. 2003. Institutional Repositories: towards the identification of critical success factors. *Canadian Journal of Information and Library Science*, Vol. 27, no. 3:89-108.
- Tonta, Y. 2008. Open Access and Institutional Repositories: The Turkish Landscape. In: *Turkish Libraries in Transition: New Opportunities and Challenges*. Turkish Librarians' Association.
- Whitehead, D. 2005. Repositories: What's the target? An ARROW Perspective". In *Proc. International Association of Technological University Libraries Conference*. Quebec City, Canada: IATUL.
- Woodland, J. and Ng, J. 2006. Too many systems, too little time :Integrating an ePrint repository into a University publications system, VALA 2006 13th Biennial Conference and Exhibition, 8 - 10 February 2006. Crown Towers Melbourne, Australia: Victorian Association for Library Automation
- Zainab, A.N. 2006. Scholarly Skywriting: E-Print Archives And E-Journals, Panacea Or Problem? Inaugural Lecture. University Malaya.
- Zuber, P.A. 2008. A study of institutional repository holdings by academic discipline. *D-Lib Magazine*, Vol. 14, no. 11/12. Available at:  
<http://www.dlib.org/dlib/november08/11contents.html>.