



Le rôle des connaissances en sciences sociales et le rôle des bibliothèques dans la préservation de l'héritage culturel

Lynne M. Rudasill

JoAnn Jacoby

University of Illinois à Urbana Champaign

Urbana, ILL., États-Unis

Traduction :

Céline Bélanger

Directrice de projets, Cogniges inc.

Québec, Canada

Meeting:

217. Social Science Libraries

WORLD LIBRARY AND INFORMATION CONGRESS: 75TH IFLA GENERAL CONFERENCE AND COUNCIL

23-27 August 2009, Milan, Italy

<http://www.ifla.org/annual-conference/ifla75/index.htm>

Résumé :

Le Collaborative for Cultural Heritage and Museum Practices (CHAMP) de la University of Illinois est un « centre de recherche dont le but est de concerter l'étude critique du patrimoine culturel et des pratiques de musée à l'échelle mondiale. Il est unique dans son approche de lier les études du patrimoine culturel (cultural heritage studies) et les études de musées (museum studies) dans un contexte global ». Situé dans les départements d'anthropologie et d'architecture paysagiste, CHAMP rassemble différents partenaires, incluant la Graduate School in Library and Information Science et le Center for Global Studies pour offrir deux mineures interdisciplinaires de deuxième cycle en « Heritage Studies » et « Museum Studies ».

Cet article présente deux aspects du projet CHAMP : 1) comment ce modèle exemplifie le rôle des connaissances en sciences sociales et celui des bibliothèques dans la préservation de l'héritage culturel; et 2) le processus pour développer une collection de bibliothèque qui supporte la recherche et l'enseignement du patrimoine culturel. Quels sont les infrastructures et les préalables requis afin que les bibliothèques puissent développer et maintenir des collections, des services et une expertise dans ce domaine interdisciplinaire?

Le rôle des connaissances en sciences sociales et le rôle des bibliothèques dans la préservation de l'héritage culturel

Géosciences multidisciplinaires, sociologie, art, écologie, questions sociales, sciences sociales interdisciplinaires, sciences politiques, études urbaines et études monographiques sont seulement quelques-unes des vedettes-matière repérées lorsqu'on examine les facettes fournies par SCOPUS et le *Web of Knowledge* suite à la recherche du terme « *heritage studies* ». Le *Collaborative for Cultural Heritage and Museum Studies* ou CHAMP est un

centre de recherche stratégique de la *University of Illinois* à Urbana-Champaign qui a reconnu la nature interdisciplinaire des « *heritage studies* » et qui a construit des relations étroites avec plusieurs domaines disparates des sciences sociales. Tel que mentionné sur son site Web, « CHAMP s'intéresse au travail, sensible politiquement, socialement, économiquement et culturellement, du monde des musées d'aujourd'hui » et reconnaît « le lien entre l'héritage culturel et l'étude des musées dans un contexte globalisant. » (CHAMP@Illinois 2003)

Le souhait de consolider et de raffiner le programme de « *museum studies* » et d'« *heritage studies* » du campus de l'Illinois a donné naissance au *Collaborative*. Les innovateurs de la faculté qui ont proposé le programme étaient conscients des nombreux facteurs qui ont un effet sur l'héritage culturel. En plus des études d'art, d'architecture et d'anthropologie de l'héritage culturel, CHAMP élargit la vision des chercheurs vers les autres disciplines à l'intérieur du cadre. Par exemple, une des premières questions explorées dans un atelier en 2006 était la façon avec laquelle la politique influence la préservation de l'identité culturelle et ethnique et des droits civils. Les professionnels des domaines de l'histoire, des études culturelles, de l'anthropologie, de l'économie politique, des études urbaines, des études sur les catégories sociales de sexe et de la planification urbaine se sont réunis pour partager de l'information à propos des « *Cultural Heritage and Human Rights*. » (CHAMP 2006)

Le deuxième atelier CHAMP, tenu en 2007, a mis en scène une discussion à propos du patrimoine immatériel ou « *Intangible Heritage Embodied*. » Mettant l'accent sur la convention de 2003 de l'UNESCO pour sauvegarder les épopées, les contes, la musique, les rituels, les célébrations, l'artisanat et les folklores, cet atelier incluait des sessions à propos de « *Landscape and Space* »; « *Stories and Memory* »; et « *Performance and Space* », de la musique et de la langue. (UNESCO 2003, CHAMP 2007) encore une fois, des érudits provenant d'une grande variété de disciplines se sont rassemblés pour explorer à la fois la signification et l'application des études sur le patrimoine.

Le projet de collaboration du CHAMP reflète la capacité des disciplines des sciences sociales de se rassembler pour un examen critique des problèmes et pour l'articulation de solutions au niveau à la fois théorique et pratique. Bien que les méthodologies des sciences sociales ne soient pas des images miroir les unes des autres, il y a assez de flexibilité à l'intérieur d'une discipline pour expérimenter avec différentes approches. La dépendance aux ensembles de données statistiques dans les sciences politiques peut s'arrimer à la théorie du choix rationnel de l'économie et la quête qualitative de l'anthropologie. La base théorique de toutes ces disciplines prend racine dans la découverte et l'analyse du comportement humain. Les bases méthodologiques pour chacune de ces disciplines mettent l'emphase sur les aspects scientifiques ou la prédiction du comportement humain. Après plus d'un siècle de différenciation pour poursuivre une analyse en profondeur de questions spécifiques au sujet de la société, les sciences sociales poursuivent occasionnellement la synthèse de ces connaissances afin d'appliquer ce que nous avons appris. Peut-être cela est-il relié à la compréhension que l'unité d'analyse est plus de 6 milliards de personnes à l'époque de la mondialisation.

Deux des disciplines représentées par le corps professoral de CHAMP sont la planification urbaine et l'anthropologie. La planification urbaine est un exemple d'interdisciplinarité en ce sens qu'elle englobe l'habitation, le développement économique, la politique et la gestion urbaine, l'administration publique, le développement communautaire, l'architecture, l'éducation et les connaissances d'aménagement paysager. Ceci inclut à la fois

la théorie et la méthodologie provenant de l'économie, de la sociologie, des sciences politiques et autres sciences sociales aussi bien qu'un apport substantiel de la biologie, de l'écologie, du transport et de l'ingénierie civile.

L'anthropologie, l'autre département clé dans le développement du CHAMP, est un excellent exemple d'une approche multidisciplinaire. Avec l'expansion de la sphère d'étude en anthropologie, d'une petite échelle ou de cultures radicalement diverses, pour inclure l'étude des sociétés modernes complexes, nous voyons l'expansion des sous-domaines en anthropologie sociale, anthropologie de l'histoire, anthropologie médicale et autres où l'étude de la « culture » est la clé, et la méthode anthropologique est celle qui est appliquée aux études.

Ces exemples nous aident à comprendre les différences entre les études interdisciplinaires et les études multidisciplinaires dans les sciences sociales. L'interdisciplinarité est décrite par Hérubel comme étant « deux disciplines ou plus [sont] activement engagées, synthétisant leurs efforts à l'intérieur d'un même ensemble d'objectifs et de conditions. Techniques et méthodologies s'emboîtent et se fondent afin d'atteindre les objectifs. » (2008:4) En décrivant la multidisciplinarité, le même auteur affirme, « Plusieurs disciplines [sont] engagées, offrant leurs perspectives uniques sans vraiment se fondre. Les disciplines se rassemblent pour explorer des phénomènes et travailler sur des objectifs établis, tout en conservant leurs caractéristiques propres. » (2008:4)

La préservation de l'héritage culturel est aussi dépendante du domaine de la bibliothéconomie et des sciences de l'information. Cloonan et Harvez affirment « Dans les vingt-cinq dernières années, les études en « *préservation* » ont évolué en une double poursuite: l'idée que nous devons préserver et les questions théoriques concernant la préservation - quoi sauvegarder, comment le sauvegarder et comment de telles décisions sont-elles prises ». Ils affirment également « Il est de plus en plus perçu que les questions relatives aux domaines de préservation des archives, bibliothèques, art et préservation historique ont beaucoup en commun et chaque domaine peut apprendre des autres. » (2007:1) Le programme CHAMP fait justement cela, rassembler une variété de disciplines pour explorer les questions de patrimoine, de culture et leur préservation incluant l'anthropologie, la planification urbaine, la bibliothéconomie et les sciences de l'information, l'histoire de l'art, l'architecture paysagiste, l'histoire, le sport et le tourisme, l'architecture et la géographie. Les programmes universitaires incluent des mineures interdisciplinaires de deuxième cycle en « *Heritage Studies* » et « *Museum Studies* ».

CHAMP travaille sur une variété de projets dans plusieurs régions du monde incluant Champaner en Inde, Cuzco au Pérou, Luang Prabang au Laos, Doi Sutep en Thaïlande et New Philadelphia aux États-Unis. Dans tous les cas, les projets promeuvent la viabilité des trésors culturels reliés aux projets CHAMP en utilisant une approche s'inspirant des sciences politiques, de l'anthropologie, de l'économie, de l'étude du tourisme, de l'histoire, de la bibliothéconomie et des sciences de l'information et même de la science et des technologies pour atteindre ses buts.

Le défi pour les bibliothèques : La quadrature du cercle

Les collèges universitaires, écoles et départements sont généralement organisés selon des champs disciplinaires et les bibliothèques universitaires reflètent souvent cette organisation avec des bibliographes, du personnel de liaison, des spécialistes d'une discipline

(avec des responsabilités de liaison et de développement des collections) assignés à des départements ou disciplines spécifiques. Cette organisation par discipline peut créer un défi pour les bibliothécaires qui cherchent à faciliter la recherche interdisciplinaire¹ en acquérant les ressources pertinentes, en organisant l'information pour en faciliter l'accès à ceux travaillant à la fois à l'intérieur d'une et parmi plusieurs disciplines, et offrant des services personnalisés pour supporter des formes émergentes d'études et de communication érudite.

En se basant sur une revue de la littérature en bibliothéconomie, Knapp (2008:6) identifie deux domaines dans lesquels les études interdisciplinaires présentent un défi pour les bibliothèques : « la composition et l'acquisition des connaissances (collections et développement des collections) et l'identification des connaissances (catalogage). » À ceci, j'ajouterais un troisième domaine : faciliter l'accès aux connaissances grâce à une offre de services bien ciblés incluant la référence, la formation et autre forme de services d'aide incluant la création et la dissémination d'outils personnalisables de découverte et d'accès.

À un certain degré, les défis auxquels font face les bibliothèques reflètent ceux auxquels font face les universitaires et ceux auxquels font face ces groupes et organisations désirant promouvoir la recherche qui franchit les lignes disciplinaires. Salter et Hearn (1997) décrivent quelques-uns de ces défis:

L'aide de la part des universités, les critères des comités d'examen des conseils d'octroi de bourses, l'aide pour les revues spécialisées, l'organisation des universités en départements et l'association entre les diplômés de deuxième cycle avec les disciplines spécifiques tendent tous à reconnaître que l'idée des disciplines est une composante inévitable et nécessaire du travail intellectuel. (1997:20-21)

Nous pouvons voir comment des questions similaires s'articulent à l'intérieur des bibliothèques si nous considérons l'allocation de fonds pour le développement de collections. Plusieurs bibliothèques allouent des fonds pour l'acquisition selon les champs disciplinaires, tout comme les universités allouent des fonds aux départements ou les organismes de subventions visent certains domaines d'études. Quelles soient basées sur une formule (nombre de facultés, mineures de premier ou deuxième cycle, heures unité enseignées) ou sur des modèles historiques d'allocation, il n'est pas facile de moderniser les structures d'allocation de fonds des bibliothèques afin de supporter des bourses orientées sur des questions ou problèmes particuliers (p. ex. : la santé, la migration ou l'environnement) ou situées à l'interstice entre les disciplines traditionnelles.

Bien que la bibliothèque de recherche est souvent considérée comme un endroit commun pour tous les universitaires, un espace neutre supportant toutes formes de recherche, comme Wilson et Edelman observent « nulle part la structure universitaire traditionnelle basée sur les disciplines n'est mieux mise en évidence que dans le développement des collections où les responsabilités de sélection des bibliothécaires en milieu universitaire sont largement orientées vers les départements universitaires (1999:1). Un nombre d'auteurs ont noté les lacunes qui découlent de cet arrangement et déplorent le temps requis pour négocier la responsabilité d'achat de matériel dans ces situations « d'entre-deux » (Metz & la Foltin 1990, Hickey & Arlen 1992, Wilson & Edelman 1996), allant même aussi loin que de qualifier les allocations basées sur la discipline de « fléau » (Packer 1988).

¹ Selon Wilson et Edelman (1996), l'interdisciplinarité est ici « définie inclusivement comme du travail qui s'exécute en utilisant des idées et techniques d'une ou plusieurs sources disciplinaires. »

Un nombre de bibliothèques de recherche importantes désirent redresser cette situation en ré examinant leurs pratiques de longue date et en expérimentant avec de nouveaux modèles d'allocation, comme la *University of Oxford*, qui a nommé un seul bibliographe pour coordonner l'acquisition de matériel supportant un large éventail de disciplines en sciences sociales. Par contre, les décisions de sélection ne sont pas prise sur la base du sujet mais « en mettant l'accent sur le but de l'achat plutôt que sur son sujet, et lorsqu'il tente de différencier entre des sujets reliés comme la politique et l'histoire moderne, il considère l'approche de l'auteur plutôt que le sujet du livre. » (Robb 2008:16).

Salter et Hearn (1997:3) notent que le travail interdisciplinaire est parfois écarté comme étant encore une fois une de ces « manies intellectuelles passagères » et « un luxe que les universités peuvent difficilement se permettre. » Alors que les bibliothèques et les institutions de recherche sont aux prises avec de difficiles décisions à propos de ce que l'on peut continuer à supporter et ce qui ne peut plus l'être en ces temps de conjonctures économiques difficiles, il sera intéressant de voir si les approches axées sur les problèmes ou enjeux gagneront de l'ascendance ou s'il y aura un retranchement vers un tronc disciplinaire.

Soutenir CHAMP à la *University of Illinois Library* : Cela prend un village

Plusieurs des questions décrites ci-dessus ont été des facteurs influençant le processus de développement des collections d'une bibliothèque qui soutient la recherche et l'enseignement sur le patrimoine culturel à la *University of Illinois*. Lorsque CHAMP a été lancé, les co-directeurs ont recherché l'aide de contacts existants à l'intérieur de la bibliothèque afin de monter les collections et services nécessaires au soutien des démarches universitaires dans ce qui était un nouveau domaine de recherche pour l'université.

Les premières préoccupations furent le développement des collections de la bibliothèque pour supporter la recherche dans ces domaines. Les « *Museum studies* » étaient précédemment soutenue par la bibliothèque de façon irrégulière, avec les mandataires en art et histoire de l'art, mettant l'accent sur un sous-ensemble de matériel correspondant directement aux musées d'art, à la conservation et à la collection ainsi qu'avec les mandataires en anthropologie choisissant le matériel avec un accent sur la culture ou l'archéologie. De même, la collection en patrimoine culturel était développée sur une base improvisée avec le mandataire du tourisme et loisirs achetant une partie du matériel, et le mandataire en anthropologie en achetant une autre. Par contre, toute la gamme de matériel se trouvant d'une part entre le tourisme et le développement économique et d'autre part entre la théorie ethnographique et l'archéologie, passait «entre les craques ». En particulier, les ressources de base requises pour soutenir un programme de recherche à part entière dans ce secteur, spécifiquement des périodiques comme l'*International Journal of Heritage Studies*, des publications pertinentes produites par les organismes internationaux comme l'UNESCO, ICOMOS (Conseil International des monuments et des sites), ICAHM (*International Committee on Archaeological Heritage Management*), WMF (*World Monuments Fund*), et le matériel de référence de base n'était pas achetés.

Comme Wilson et Edelman (1996:199) le suggèrent, « au niveau individuel la loyauté du mandataire envers une bibliothèque et une clientèle spécifique doit être balancée par rapport aux besoins des usagers interdisciplinaires. Les clientèles premières peuvent ne pas aimer les besoins « appliqués » des autres groupes d'usagers. De plus, le biais des mandataires par sujets envers une discipline donnée peut être contrebalancé par la formation d'un groupe de mandataires avec responsabilité conjointe pour des secteurs du même ordre. »

Dans les discussions avec les universitaires participant au CHAMP, il est devenu apparent que les besoins « appliqués » étaient avant tout dans le soutien de la recherche effectuée par ce groupe de chercheurs interdisciplinaires, aussi bien que pour le matériel d'orientation comme les ouvrages de référence et manuels, qui sont précieux aux académiciens travaillant dans des domaines nouveaux ou inconnus. Ceci, bien sûr, était précisément le secteur où les collections existantes étaient les plus faibles.

Dans une série de conversations informelles, les trois mandataires par sujets (anthropologie, art et tourisme et loisirs) avaient développé un nombre de stratégies pour soutenir des efforts plus robustes et systématiques pour les « *cultural heritage and museum studies* ». Premièrement, chacun de nous avons articulé nos pratiques courantes de développement de collections en lien avec les *cultural heritage and museum studies* afin d'établir une compréhension commune de notre couverture respective et d'identifier les lacunes existantes. À partir de cette base, nous avons négocié nos nouveaux secteurs de responsabilité en développement des collections car ils seraient élargis afin de combler les lacunes dans le futur.

Identifier les lacunes et partager les responsabilités furent facile. Le défi suivant fut de sécuriser les fonds nécessaires pour acquérir le matériel nécessaire. Comme dans plusieurs autres bibliothèques de recherche, le système historique d'allocation par discipline était une barrière contre cet effort, mais nous avons l'avantage de pouvoir utiliser certains mécanismes mis en place pour aider à minimiser les limites des allocations par sujets de la bibliothèque de la *University of Illinois*. Tirant avantage d'un fonds dédié spécialement aux périodiques interdisciplinaires, nous reçûmes des fonds disputés pour des abonnements à quelques périodiques essentiels. Nous avons également exploré un nombre d'options afin de sécuriser les fonds de départ nécessaires pour amener la collection de monographies au niveau indispensable. Alors que nos efforts pour établir un apport de fonds permanent désignés pour ces secteurs et pour sécuriser une augmentation des allocations en cours furent des échecs, nous pûmes sécuriser une allocation unique de la part d'un des départements concernés. Cette généreuse allocation nous a permis, avec chaque mandataire développant dans leur secteur de responsabilité désigné, d'acheter du matériel de base, incluant des monographies courantes et rétrospectives, ainsi que des sources de références de base.

Une fois que l'ensemble du matériel de base fut acquis grâce au capital initial fourni pour le développement des collections, Jo Kebbee, un bibliothécaire du *Central Reference Department* a créé un guide de ressources pour soutenir les recherches reliées aux « *heritage and museum studies* »

<http://web.archive.org/web/20070822211651/ilabs.inquiry.uiuc.edu/ilab/champ/5126>

Ce guide en ligne s'inspire des sections pertinentes du *Cultural Anthropology: A Guide to Reference and Information Sources* (Jacoby and Kibbee 2007). Reflétant la mission et l'étendue de l'initiative CHAMP, le guide va du théorique à l'appliqué et rassemble des ressources, sélectionnées avec soin d'un éventail de disciplines, aidant à faciliter la recherche hors frontières par les universitaires pour qui la littérature d'un autre domaine est inconnue.

Nous avons pris en considération l'avertissement de Wilson & Edelman (1996:199) disant que la prolifération des réseaux de ressources d'information à le potentiel d'à la fois « faciliter et d'inhiber la recherche interdisciplinaire ». Naviguer dans des domaines inconnus est un défi, spécialement lorsque la personne ignore par où commencer ou qui sont les autorités dans ce domaine. La quantité d'information en elle-même peut être intimidante. Dans le domaine de l'héritage culturel, en particulier, plusieurs des sources importantes

d'information sont des publications disponibles gratuitement et des données produites par les agences gouvernementales ou des organismes internationaux de ce secteur (p. ex. : UNESCO et ICOMOS). Alors que ce matériel disponible gratuitement est une aubaine (spécialement lorsque les fonds d'acquisition sont rares), ces publications peuvent être ou non archivées de façon fiable et elles peuvent être difficiles à repérer en utilisant les approches de recherche standards.

Les universitaires travaillant à travers les domaines disciplinaires font face à des défis uniques, comme l'ont découvert Palmer et Neumann (2002) dans leur étude des stratégies développées par les universitaires traversant les frontières disciplinaires dans les lettres et sciences humaines:

Afin de pouvoir travailler à travers de multiples domaines intellectuels, ces universitaires ont développé des stratégies pour élargir l'étendue de leur champ d'information. Par exemple, ils sont des lecteurs éclectiques et des fureteurs actifs qui régulièrement sondent des pistes hors domaine. En même temps, ils mettent l'accent sur ce que nous pouvons appeler des sources d'information « push » qui livrent diverses informations directement dans leurs opérations routinières de travail grâce à des canaux de communication comme des gestionnaires de liste de diffusion, sur des activités éditoriales et de révision et sur des relations, par courriel ou conférences, avec des collègues provenant de différentes disciplines. En résultat, les découvertes fortuites potentielles dans les domaines périphériques augmentent et les universitaires développent des liens avec des sources fiables et « locales » pour les aider à comprendre et valider le matériel des domaines inconnus. De même, les ressources de base comme les ouvrages de référence et les manuels sont essentiels pour la vérification et l'auto-éducation.

Dans une certaine mesure, l'existence du CHAMP elle-même facilite quelques-unes de ces pratiques en rassemblant les gens d'une même région mais de différents domaines afin de collaborer à la compréhension et pour servir de guide et d'ambassadeurs dans leurs domaines respectifs. De récentes conversations entre les universitaires de CHAMP et les bibliothécaires impliqués dans cet effort ont mis l'accent sur l'utilisation des outils émergents comme BibApp <<http://www.library.uiuc.edu/bibapp/>> et IDEALS, le support institutionnel de l'Illinois <<https://www.ideals.uiuc.edu/>> qui peut faciliter l'identification de collaborateurs et révéler des connexions entre des domaines disparates, ainsi que développer une liste personnalisée de nouveaux livres, comme celle créée pour les *Global Studies* <http://cgs.illinois.edu/resources/library_resources/new_books.html>, qui incorporent les tables des matières et des images de couverture navigables (importée des fils avec l'autorisation de *Syndetic Solutions*) qui peuvent être lues grâce à un fil RSS afin de faciliter l'exploration du matériel pertinent.

Conclusions

Dans un récent article décrivant les défis et les opportunités que la recherche interdisciplinaire représente pour les bibliothèques, Knapp (2008) suggère que les disciplines sont comme un arbre avec une haute densité de branches, dont les branches maîtresses sont croisées et enchevêtrées:

Alors que certains peuvent interpréter cette analogie comme signifiant que notre arbre toujours en croissance résulte en une confusion et une impénétrabilité, nous

pouvons aussi l'interpréter l'entrecroisement des branches dans notre exemple comme le nombre croissant de pistes de recherche que nous pouvons emprunter pour trouver des réponses à nos questions (Knapp 2008:1).

Le défi pour le bibliothécaire cherchant à soutenir la recherche et la découverte dans cet environnement devient alors d'illuminer le chemin en offrant des indications pertinentes pour les universitaires explorant de nouvelles intersections, ainsi qu'à ceux qui suivent des chemins déjà longuement établis.

Ouvrages cités

CHAMP @ Illinois, 2003. University of Illinois at Urbana-Champaign. Retrieved May 15, 2009, from <http://champ.anthro.illinois.edu/>

CHAMP, 2007. Intangible Heritage Embodied. Retrieved May 15, 2009, from <http://champ.anthro.illinois.edu/2007/CHAMP2007Conference.pdf>

CHAMP, 2006. Cultural Heritage and Human Rights. Retrieved May 15, 2009 from <http://champ.anthro.illinois.edu/2006/CHAMP2006Conference.pdf>

Cloonan, Michele and Ross Harvey, 2007. Preserving Cultural Heritage: Introduction. *Library Trends* 56 (Summer 2007):1

Hérubel, Jean-Pierre V.M., 2008. Being Undisciplined; or Traversing Disciplinary Configurations in Social Science and Humanities Databases : Conceptual Considerations for Interdisciplinarity and Multidisciplinarity. International Federation of Library Associations, Social Science Libraries Section, Satellite Conference, Disappearing disciplinary borders in the social science library – global studies or sea change? University of Toronto, Toronto, Canada, 6-7, August 2008.

Hickey, D. and Arlen, S , 2002. Falling through the cracks: just how much "history" is history? *Library Collections, Acquisitions, and Technical Services* v. 26 no. 2 (Summer): 97-106

Knapp, Jeffrey A., 2008. Walls come tumbling down, International Federation of Library Associations, Social Science Libraries Section, Satellite Conference, Disappearing disciplinary borders in the social science library - global studies or sea change? University of Toronto, Toronto, Canada, 6-7, August 2008.

Metz, Paul & la Foltin, Jr., B., 1990 A Social History of Madness-or Who's Buying This Round? *Anticipating and Avoiding Gaps in Collection Development, College & Research Libraries* 51 (January): 33-39.

Packer, Donna, 1988. Acquisitions Allocations: Equity, Politics and Formulas, *Journal of Academic Librarianship*, 14 (November 1988): 276-286.

Palmer, Carole and Neumann, Laura. 2002 The Information Work of Interdisciplinary Humanities Scholars: Exploration and Translation, *Library Quarterly* 72,1: 85-117

Robb, Margaret. 2008. Disciplinary Boundaries in an Interdisciplinary World,

International Federation of Library Associations, Social Science Libraries Section, Satellite Conference, Disappearing disciplinary borders in the social science library - global studies or sea change? University of Toronto, Toronto, Canada, 6-7, August 2008.

Salter, L., & Hearn, A. (1996). *Outside the lines: Issues in interdisciplinary research*. Montreal: McGill-Queen's Press.

UNESCO, (2003). *Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage*. Retrieved May 15, 2009, from <http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?pg=00006>

Wilson, Myoung Chung & Hendrik Edleman, 1996. Collection Development in an Interdisciplinary Context, *The Journal of Academic Librarianship* 22 (May): 195-200.