



## *Заявление ИФЛА о праве на забвение*

---

### ***Введение***

Право на забвение означает право каждого человека сделать запрос, чтобы поисковая система (или любой другой провайдер данных) удалила ссылку на информацию о нем или о ней в поисковых результатах. Это понятие также употребляется как “Право на вычеркивание из списка”, “Право на неизвестность”, “Право на стирание”, “Право на забвение”. В СМИ термины могут быть использованы взаимозаменяемо или различаться по своей юридической основе. В этом документе право на забвение используется в качестве общего термина для этих понятий и их применения.

Цель решений суда законодательства по праву на забвение состоит в том, чтобы позволить людям сделать информацию о себе, которая уже находится в Интернете, более труднодоступной. При актуальнейших применениях права на забвение информация не удаляется или стирается из источника; вместо этого владелец поисковой системы или веб-страницы делает так, чтобы в результате поиска по имени ссылки на эту информацию не показывались. Первоначально опубликованная информация обычно остается доступной и может быть потенциально найдена с помощью другой поисковой системы (или другого национального домена той же поисковой системы) или с помощью других критериев поиска кроме имени, в отношении которого было использовано право на забвение. Тем не менее, в некоторых случаях изначально опубликованная информация может быть тоже удалена.

### ***Вопросы для библиотек***

#### *Целостность и доступ к историческим записям*

Библиотеки и библиотечное дело сохраняют и обеспечивают доступ к информации. Международная Федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) видит информацию в Интернете как указанную, которая может иметь ценность для общественности или для профессиональных исследователей, и поэтому, в целом, не должна быть преднамеренно скрыта, убрана или удалена. ИФЛА призвала к [сохранности личной информации в исторических записях](#). В то время как концепция права на забвение не состоит в том, чтобы скрыть информацию или полностью удалить ее из Интернета, она делает ее более труднодоступной. На практике это может в некоторых случаях иметь тот же самый эффект, что и полное удаление информации.

[Этический кодекс ИФЛА для библиотекарей и других информационных специалистов \(Полная версия\) гласит:](#)

«Роль информационных и профессиональных учреждений, включая библиотеки и библиотекарей, в современном обществе состоит в поддержке оптимизации записи и представления информации, и обеспечения доступа к ней. Информационное обеспечение в интересах социального, культурного и экономического благосостояния лежит в основе

библиотечного дела, и поэтому библиотекари несут социальную ответственность». (Преамбула)

Библиотекари и другие информационные специалисты организуют и представляют контент таким образом, чтобы пользователь мог найти нужную информацию. Право на забвение в интерпретации некоторых юрисдикций может поставить под угрозу проведение исследований, связанных с поиском по имени, в Интернете о бизнесменах и государственных деятелях там, где есть явный общественный интерес, а также затруднить генеалогические и исторические исследования.

### ***Свобода доступа к информации и свобода самовыражения***

ИФЛА подтверждает право "искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ", как говорится во [Всеобщей декларации прав человека ООН](#). Идеалы свободы доступа к информации нельзя соблюдать там, где информация удалена из доступа или уничтожена. Интернет-контент исчезает, когда владельцы обновляют или удаляют содержание в своих собственных целях; однако, это нужно отличать от намеренной или вынужденной манипуляции результатами поиска в Интернете. Когда удаляются ссылки на информацию, для многих это приводит к потере доступа к ней.

Намеренное уменьшение доступа к информации через право на забвение может также ограничивать свободу выражения автора или издателя, когда информация не может быть найдена, несмотря на то, что автор имел право опубликовать ее.

### ***Частная жизнь человека***

ИФЛА соглашается с необходимостью обеспечения приватности ныне живущих людей, конфиденциальности деловых операций и безопасности правительственной информации в той мере, в какой эти значимые задачи не противоречат интересам высшего общественного блага, как указано в [Заявлении ИФЛА о доступе к личным данным в исторических записях](#). Библиотеки защищают частную жизнь своих пользователей и поддерживают конфиденциальность в ресурсах и услугах, которыми пользуются пользователи. Также ИФЛА не поддерживает постоянное сокрытие или уничтожение записей, содержащих личные данные, даже в целях неприкосновенности частной жизни, коммерческой конфиденциальности или национальной безопасности.

Библиотеки, как сторонники общественного блага, остро реагируют на проблемы неприкосновенности частной жизни в контексте Интернета. [Заявление ИФЛА о неприкосновенности частной жизни в библиотечной среде](#) рассматривает потребность в неприкосновенности частной жизни для тех, кто ищет информацию в Интернете или общается с его помощью. Продвигая доступ к опубликованной информации в общем, ИФЛА признает, что от некоторой информация в Интернете может несправедливо пострадать репутация или безопасность человека, если она является неверной, размещена нелегально или неправомерно, является слишком личной или потеряла свою актуальность. Далее ИФЛА отмечает актуальность [Всеобщей декларации прав человека](#), которая гласит:

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его

корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

В некоторых странах право на забвение - повод для людей обратиться за помощью в случае возникновения таких ситуаций. Степень, при которой библиотеки и библиотекари посчитают конкретное применение права на забвение приемлемым в контексте общего беспокойства библиотеки о доступе к информации, будет зависеть от конкретных обстоятельств. Например, удаление информации со ссылками на незначительное преступление, совершенное в юности, или на фотографии откровенного характера частного лица, казалось бы более приемлемым, чем удаление ссылок на информацию о банкротстве; необдуманное заявление такого общественного деятеля, как политик или генеральный директор корпорации, или документов публичного характера, которые не были засекречены постановлением суда или судебной практикой. Суд Европейского Союза (СЈЕU) предложил такие рамки права на забвение в своем [знаменательном решении от 2014 года](#), попытавшись найти баланс между ним и свободом доступа к информации:

«Поскольку субъект данных может... просить, чтобы рассматриваемая информация больше не была доступна... эти права игнорируют, как правило, не только экономический интерес оператора поисковой системы, но также и интерес широкой публики в нахождении данной информации... Однако, это положение не имело бы места, если бы выяснилось в силу конкретных причин, таких как роль субъекта данных в общественной жизни, что вмешательство в его фундаментальные права обусловлено преобладающим интересом общественности в получении доступа к рассматриваемой информации с помощью результатов поисковых систем». (Параграф 97); *Полный текст параграфа ссылается на Статьи 7 и 8 Хартии о фундаментальных правах Европейского Союза.*

В некоторых странах решения по праву на забвение принимаются поисковыми системами на основании критериев, закрепленных законодательством или решениями суда, в то время как в других странах требуется судебный приказ на удаление информации. Когда поисковые системы принимают решения, их всестороннее рассмотрение вопросов, связанных с конфиденциальностью частной жизни и общественными интересами не является прозрачным.

## **Совет библиотечным специалистам**

ИФЛА призывает своих членов участвовать в стратегических дискуссиях о праве на забвение, как поддерживая права на частную жизнь для отдельных граждан, так и помогая людям в поисках информации. С этой целью библиотечные специалисты должны:

- Повысить осведомленность среди политиков, чтобы гарантировать, что право на забвение не будет применяться там, где сохранение ссылок в результатах поисковой системы необходимо в исторических, статистических и научных целях, по причинам общественного интереса; или для реализации права на свободу выражения.
- Всецело поддерживать доступ к информации для исследователей, которые нуждаются в идентифицирующей личность информации для биографического, генеалогического и других научных исследований и публикаций, и защищать доступ перед руководством, если политика, связанная с правом на забвение, может привести к уничтожению или потере доступа к информации в этих целях.

- Выступать против удаления ссылок из результатов поиска имен публичных личностей.
- Выступать за прозрачность в критериях и процессах, используемых поисковыми системами в решениях по вопросу права на забвение.
- Продолжать продвигать практику индексации имен, чтобы гарантировать длительную доступность контента в исторических и исследовательских целях.
- Консультировать пользователей библиотеки в национальном или региональном контекстах, где право на забвение является действующим, чтобы была возможность искать информацию в Интернете в нескольких вариантах национальных доменах поисковых систем (например, google.ca или google.fr ), с более чем одной поисковой системой и различными условиями поиска, с тем чтобы максимизировать свои шансы найти желаемую информацию, которая могла быть опубликована в Интернете.
- Поддерживать людей, которые просят помощи в поиске более подробных сведений о применении права на забвение в соответствии со своими особыми обстоятельствами

### **Сопутствующие документы ИФЛА**

- [IFLA Code of Ethics for Librarians and Other Information Workers](#), 12 августа 2012
- [IFLA Statement on Access to Personally Identifiable Information in Historical Records](#), 3 декабря 2008
- [IFLA Statement on Libraries and Intellectual Freedom](#), 25 марта 1999

