



ACTA
Reunión del Comité Permanente de la Sección América Latina y el Caribe de
la IFLA, 19 de abril de 2016
9 hs (horario de Panamá)

Participantes: Sueli Mara Soares Pinto Ferreira, Sigrid Weiss Dutra, Jorge Prado, Sonia Amaya, Jesús Lau, María Angélica Fuentes, Ricardo Rodríguez, Ana María Talavera, Jorge Ruiz, Belén Martínez, Margarita Bellas Vilariño, Bárbara Lazo Rodríguez, Nancy Vanegas, Marisela Castro, Karla Rodríguez Salas, Jaime Ríos Ortega y Luis Pestarini

Miembros ausentes: Hortensia Lobato y Amada Marcos.

Invitado: Jaime Ríos

1. La chair agradeció la presencia de los miembros asistentes del Comité Permanente.
2. Se aprobó la agenda de la reunión.
3. La *chair* solicitó comentarios sobre el *Informe Anual 2015* pero varios miembros del SC informaron que no lo habían leído. Se indicó que puede ser encontrado en el e-mail enviado el 12 de abril a la lista cerrada IFLA-LAC-SC, pero que también se puede leer en <http://www.ifla.org/files/assets/lac/anualreport2015.pdf>.
4. El Secretario informó que el Informe Anual de la Sección no necesita ser aprobado por el SC pero que se aceptarán sugerencias y correcciones de los miembros.
5. Bárbara Lazo realizó una propuesta sobre la difusión de las actividades de IFLA a través de un *Boletín* o servicio de noticias propio que debería ser difundido en toda la región a través de los miembros corresponsales. La *chair* señaló que ésta no era función de los miembros corresponsales dado que estos están abocados a acciones específicas. Además, señaló que el contenido del boletín incluye básicamente información sobre Cuba. La *chair* resaltó la importancia del boletín *Ecos de la IFLA* que Bárbara está haciendo desde hace mucho tiempo para su país. Muchos miembros estuvieron de acuerdo con esto. Pero señalaron

que hacer un *Ecos de la IFLA* para la región no es fácil y, además, ya existe una lista abierta de difusión específica para eso. Jaime Ríos afirmó que era un problema recibir pocas noticias de la región. Que los colegas de la Sección no tienen entrenamiento de reporteros por lo tanto sugirió realizar un taller sobre cómo se hace una nota periodística o una entrevista. La *chair* indicó que se necesita una persona para que se haga cargo de esto. Entonces la propuesta resultante que podría responder a la necesidad actual es tener un boletín que contenga exclusivamente novedades de IFLA (que se pueden sacar del sitio web) y los eventos y participaciones oficiales de IFLALAC. Puso a consideración realizar un calendario no público, de uso interno de LAC, de donde Bárbara pueda tomar las informaciones sobre la Sección; los miembros a cargo son Jorge y María Angélica. Para finalizar el tema se estableció que el objetivo principal del boletín a ser elaborado por Bárbara para IFLALAC será subir las actividades principales de IFLA y de la sección LAC, divulgándolo en la lista abierta de IFLALAC.

6. Jorge Prado desarrolló un breve taller sobre nuevas herramientas para que las emplee el equipo del SC, denominado "Herramientas de trabajo colaborativo".

En el mismo se presentaron las siguientes plataformas:

- Doodle: permite realizar las agendas de reuniones. Establece el horario automáticamente según cada huso horario. También permite proponer distintos días y horarios y que se vote.
- Hangout: ahora está limitado a diez usuarios. Se realizaron dos propuestas: Skype (25 usuarios pero no permite acceso desde Cuba) y Line (sólo voz). Se va a mantener el uso de Skype, proponiendo que los participantes de Cuba acompañen por correo.
- Google Drive: para compartir y llenar documentos en conjunto. Ya está creada una carpeta IFLALAC donde todos los miembros pueden subir o bajar documentos comunes. Jaime Ríos propone un período de prueba y fijar una fecha con un documento concreto para trabajar. Se acuerda continuar con la muestra y luego trabajar en casa. No hay administrador en esta plataforma.
- Wet transfer. Es una plataforma para transferencia de archivos muy sencilla. Almacena los archivos sólo por una semana.

- Whatsapp, donde se armó un grupo con los miembros del SC. Jorge pide a todos que envíen su número de teléfono celular para integrarlos al grupo.
- Calendar (Calendar.google.com). Es la agenda de Gmail. Con este aplicativo, Jorge y María Angélica están creando la AGENDA DE LA SECCIÓN pero, para su uso, todos los miembros tienen que sus direcciones de e-mail a Jorge.

7. Próximos proyectos del Plan de Acción de IFLA LAC

-La *chair* informó sobre la **Sección Abierta** en la WLIC 2016 (16/8). La misma durará, de manera excepción, 3 horas y contará con la participación de asistentes de todos los países que están participando del proyecto de Derecho de Autor coordinado por IFLALAC. La sección será abierta con una conferencia de Gloria Pérez-Salmerón, seguida por otra de María Cotera. A continuación vendrán las exposiciones de los representantes de los países. Para las ponencias se pide a los autores que empleen la técnica PechaKucha, según la cual cada exponente tendrá siete minutos para exponer los resultados del estudio de derecho de autor en su país.

-Informe financiero: IFLA siempre destina 5.000 € para las Secciones de la División V para cubrir gastos de hospedaje y alimentación durante la reunión de medio año de las mismas. La *chair* indicó que los gastos de hospedaje de los miembros del SC para esta reunión *midterm* de Panamá fueron asumidos por el proyecto del BSLA. Solamente los gastos de los pasajes de los miembros cubanos invitados a participar por el BSLA de Panamá, fueron pagados por la Sección (u\$s 2.000.-). La *chair* propuso que los sobrantes se sumen a lo disponible para la Sección Abierta LAC en la WLIC 2016 y se distribuya con un autor de cada asociación nacional que va a presentar sus resultados del proyecto integrado de Derechos de Autor, como una forma de motivar y garantizar más presencias. El apoyo deberá respetar las reglas establecidas por IFLA, por lo tanto los autores que sean también miembros del SC, o aquellos que reciban algún apoyo, ya sea de su institución o de cualquier otra, no recibirán apoyo. Además, informó que este año el apoyo para gastos corrientes como fotocopias o impresiones, bajó a 100 €. Finalizando el informe financiero, la *chair* informó que las reuniones *midterm* de LAC y MLAS, más el workshop BSLA en dos grupos (inglés y español), tuvieron un costo total de u\$s 40.000.- y 29.000 €

-Jesús Lau y Belén Martínez expusieron sobre la **Reunión Satélite**. Se recibieron más de veinte trabajos, de los que fueron seleccionados diez. Si bien la reunión es el 11/8, es necesario estar el día anterior en Columbus. Hablaron sobre la propuesta de tener un costo de registración como u\$s 40 hasta el 30 de junio, y luego u\$s 45.- (incluyendo almuerzo). El costo del traslado en taxi hasta las instalaciones de OCLC es de alrededor de u\$s 30.- El programa incluye recorrido por las instalaciones de OCLC y una conferencia magistral de una investigadora de la institución. El programa final debería estar disponible a mediados de mayo. Se extendió el plazo para la presentación de carteles (15 días para el resumen, otros 15 días para la propuesta definitiva) y varios miembros del SC se comprometieron a presentar propuestas. Belén Martínez explicó que Amada Marcos le informó que estaba tramitando una subvención de 1.500 € para apoyar la **reunión satélite**, pero que se requeriría de una entidad jurídica para recibir la subvención. La *chair* está verificando esa posibilidad con el IFLA HQ en forma directa. Con ese apoyo, una propuesta puede ser contratar un bus para trasladar a los asistentes a la preconferencia. Se recomienda a los miembros que van a asistir a la WLIC 2016 no demorar las reservas hoteleras porque no hay mucha disponibilidad en la ciudad de Columbus.

-Reunión Satélite 2017. Jesús Lau informó que hay una posibilidad concreta de realizarla en Rumanía. El tema propuesto: Bibliotecas en la agenda 2030. Se propuso que la reunión satélite dure dos días. Se planteó una objeción sobre la distancia a recorrer entre Breslau y las cercanías de Bucarest, donde se haría la reunión satélite, pero la *chair* indicó que una de las políticas de IFLA es realizar actividades en diversos países y las reuniones satélites a menos de dos horas de vuelo. Jesús Lau leyó un e-mail del eventual responsable de la organización del evento. No hay otras propuestas. Se decidió avanzar con esta propuesta salvo que aparezca una superadora.

-Sección abierta 2017. La *chair* solicitó propuestas de temas en el marco del temario de la WLIC. Se esperan sugerencias de los miembros en la próxima reunión presencial en Columbus.

-Reunión Midterm 2017. Se presentaron dos propuestas para realizar la reunión midterm 2017. Elmelinda Lara señaló que se podía realizar en

Trinidad y Tobago, que la University of Trinidad and Tobago tenía un pequeño hotel y un centro de conferencias, y que también se podría usar la biblioteca con capacidad para veinte personas, pero que era necesario conseguir patrocinio. En cuanto al transporte, hay vuelos desde Miami y Panamá. María Angélica Fuentes informó que se ofrecía la Biblioteca del Congreso de Chile para organizar el encuentro. Además, se contaría con la colaboración de la Biblioteca Nacional y del colegio de bibliotecarios, asumiendo los traslados y demás logística, y disponiendo de salas para los eventos. Como parte de la discusión, se propuso que una política de la Sección podría ser que un año el encuentro se realice en un país del sur o de habla hispana y al año siguiente se haga en un país del norte o del Caribe de habla inglesa, alternándose. Se sometió a votación y obtuvo amplia mayoría la propuesta de Chile y se decidió contemplar la posibilidad de realizar la reunión *midterm* 2018 en Trinidad y Tobago. La fecha a realizar la reunión 2017 será coordinada a través de e-mail.

Plan de acción 2015-2016: La *chair* abrió un espacio para que los miembros comentaran sus actividades con respecto al Plan de Acción de la Sección. Durante la discusión la *chair* se ausentó por un tiempo para una actividad de promoción de las actividades realizadas en Panamá. Sigrid Weiss propuso que el programa “Escudo azul” continúe dentro de la pauta de la sección. Se mencionó el caso reciente del terremoto de Ecuador. Belén Martínez señaló que los proyectos anteriores a la reunión de Cape Town quedaron fuera del plan de acción, que no se ve con claridad cómo las acciones previas a esa reunión encajarían en el plan de acción vigente. Se propone que las actividades previas sean insertadas dentro del plan de acción vigente para lo que se sugiere que los que llevan adelante estas actividades sugieran dentro de qué punto del Plan de Acción podrían estar contempladas. Se propone hacer esto en el plazo de dos semanas.

8. El Secretario llama a un cuarto intermedio hasta las 14 hs.

14 hs. **Apertura de la Reunión vespertina**

Conforme lo propuesto en la agenda y aprobado por los miembros, la parte vespertina de la reunión del SC de IFLALAC fue con la participación activa de las

asociaciones y colegios de bibliotecarios de América Latina y el Caribe, invitados a participar del BSLA en Panamá, a saber:

Marsha Mayor (Bahamas), Dorcas Bowler (Bahamas), Tranquille Taina (Haití), Luc Steve Honoré (Haití), Ion Cacho (Belice), Lilian Maura (Perú), Selwyn Rodulfo (Trinidad y Tobago), Juliet Glen-Callender (Trinidad y Tobago), Dwaimian Brissette (Jamaica), Ingrid Bon (Holanda), Ana Sanllorenti (Argentina), María Ángela Romero (El Salvador), Claudiane Weber (Brasil), Adriana Ferrari (Brasil), José Pablo Eduarte-Salazar (Costa Rica), Jeffrey Roberto Zúñiga (Costa Rica), Adriana Betancourt (Colombia), Sonia Mayer (El Salvador), Miguel Vicedo Valdés (Cuba), Gustavo von Bischoffhausen (Perú), Damaris Tejedor (Panamá), Guadalupe Riviera (Panamá), Eliácer Delcid (Panamá), Viviana García Corrales (Chile), Gabriela Pradenas (Chile), Gabriela Francese (Uruguay), Glenford Barrera (Belice), Marisol Goyeneche (Colombia), Saúl Armendariz (México), Antonio Román (Argentina), Claudia Patricia Cuevas (Chile), David Ramírez Ordoñez (Colombia), Lovania Garmendia-Bonilla (Costa Rica), Minerva Castro (México), Vivienne Kerr-Williams (Jamaica), Jonathan Ernesto Menjivar Pleitez (El Salvador) y Jollette Russell (Jamaica).

Además de los miembros de las asociaciones, también estuvieron presentes los representantes de IFLA Glòria Pérez-Salmerón, Gerald Leitner y Loida García-Febo.

La chair dio la bienvenida a los asistentes que no miembros del Comité Permanente. A la reunión asisten, además de los miembros del Comité, los participantes del Workshop sobre advocacy que se realizará los días 21 y 22 de abril, todos ellos miembros de asociaciones bibliotecarias de la región.

Características, actividades y plan de acción de IFLA LAC

1. La chair hizo una presentación del Comité Permanente de IFLALAC, procedió a describir quiénes son miembros en la región, cómo se eligen, cuál es su mandato, qué y quienes son miembros corresponsables (para proyectos específicos). Luego presentó a los miembros del SC y sus funciones dentro del comité y actividades que lleva adelante.
2. Procedió a repasar los canales de comunicación de la sección en el sitio IFLA, el blog, Facebook, twitter, flicker, lista de correo, Facebook temático sobre preservación digital y derecho de autor.

3. Describió las actividades (reuniones virtuales cada 2 meses), reunión midterm, y en la WLIC.
4. Ingresaron la presidenta electa de IFLA, Gloria Pérez Salmerón, y el nuevo secretario general, Gerald Leitner.
5. La chair describió la próxima Sección Abierta en la WLIC 2016 sobre limitaciones y excepciones del derecho de autor para bibliotecas, y la reunión satélite en OCLC, previa a la WLIC 2016.
6. Detalló los eventos públicos (seminario científico, seminarios en colaboración, conferencias en la región), las actividades de formación presenciales y virtuales, la construcción de herramientas de trabajo (directorio de asociaciones) y las publicaciones (plan de acción, informe de actividades, actas de las reuniones, videos de preservación digital), ofreciendo a continuación los datos de contacto.
7. Loida García-Febo realizó un comentario sobre los webinars producidos por IFLALAC en colaboración con dos grupos de IFLA (Continuing Professional Development and Workplace Learning –CPDWL- y el Grupo de Interés Especial de los Nuevos Profesionales , describiéndolos e informando que están disponibles en youtube (canal: https://www.youtube.com/channel/UCaBb9eX-9cfLgdwt_smGoZQ).
8. Jorge Ruiz y Ricardo Crisafulli Rodríguez, miembros del *Equipo de Reclutamiento de Miembros para la Sección IFLALAC*, expusieron sobre un flyer para difundir los beneficios de ser parte de IFLA. La chair comentó sobre la escasa y en disminución cantidad de miembros de América Latina y el Caribe.
9. La *chair* comentó sobre el proyecto integrado sobre derecho de autor. Se va a hacer una sección abierta en la WLIC 2016 sobre derecho de autor en América Latina. Sonia Amaya y Margarita Bellas (*Equipo Organizador de la Sección LAC en WLIC*) expusieron sobre la sección abierta y el tema del derecho de autor. Se comentaron las condiciones y plazos (ya cerrada la entrega de propuestas) y presentaron la técnica llamada PecaKucha (20 diapositivas y siete minutos de ponencia) a ser seguida por los autores para presentar sus trabajos en la Sección LAC de la WLIC 2016.
10. Tomó la palabra Gerald Leitner, secretario general de IFLA, para comentar brevemente sobre WLIC 2016 y expresar sus buenos deseos.

11. Jesús Lau, quien, junto a Belén Martínez, son parte del *Equipo de Organización de Reuniones Satélites*, desarrolló las características del evento satélite, reiterando para los asistentes que no estuvieron en la mañana sobre las características del mismo. Son 10 ponencias y 14 posters. Reiteró sobre la reapertura de los plazos.
12. Jesús Lau expuso sobre la elaboración de un directorio regional de asociaciones. Estará dividido en tres partes, una de nivel básico con los datos mínimos, la segunda con una ampliación de los datos, y la tercera con información muy detallada. Los datos se pueden llenar en la base wiki y si no se envían en formato Word. Planteó un plazo de 3 meses para completar los datos por país.
13. Loida García-Febo anunció que durante la WLIC 2016 la institución Reforma ofrecerá una recepción a los asistentes de la Sección LAC, luego de finalizada la Sección Abierta de la LAC.
14. La presidenta electa, Glòria Pérez-Salmerón transmitió el saludo de la presidenta, Donna Scheeder, y el suyo. Señaló la importancia de que los objetivos de la Sección coincidan con los de IFLA. Reflexionó sobre la función de la Oficina Regional. Invitó a todos a participar de la Sección Abierta de la presidenta electa durante el WLIC 2016.
15. La chair informó que se repartieron copias del Plan de Acción 2015-2017 de la Sección, de acuerdo a las iniciativas claves de IFLA, con los respectivos proyectos. Invitó a los asistentes a leer el Plan de Acción y ver los proyectos en los que podrían participar. El otro documento que se entregó es el *Annual Report 2015*, donde se informan las actividades en progreso.

Participación de los representantes de las asociaciones presentes

A partir de las presentaciones del Comité Permanente de IFLALAC, se propuso que cada asociación presente utilice el micrófono para responder a estas dos preguntas:

- ¿Cuáles son sus sugerencias para que crezca la participación de representantes de LAC en IFLA y WLIC?
- ¿Qué le gustaría que la Sección IFLALAC pueda ofrecer a su asociación?

1. Marisol Goyeneche (Colombia) indicó que, ante la primera pregunta, su Asociación ASCOLBI (Asociación Colombiana de Bibliotecología) unió esfuerzos con Unired, intentando tener apoyo de distintos proveedores y patrocinadores para ofrecer becas a profesionales de su país para que puedan participar del WLIC 2016. Hasta el momento, consiguieron aportes para seis personas. Fue una iniciativa de éxito y puede compartir la metodología con otros interesados. Otro programa que están desarrollando es la búsqueda de un apadrinamiento para que un colega de un país nórdico facilite la participación a uno latinoamericano en los congresos nacionales de nuestra región. Para la segunda pregunta ASCOLBI espera que IFLALAC les ayude a fortalecer a los bibliotecólogos de su país para que se puedan sentir verdaderamente como agentes de cambio, parte por ejemplo de los objetivos sustentables, de los planes de desarrollo, que IFLALAC apoye en esas cuestiones. También hizo la sugerencia de que, en los eventos nacionales, tengan a alguna persona de IFLA o IFLALAC presentes para que los participantes vean que las asociaciones nacionales forman parte de una comunidad internacional.
2. Miguel Viciado Valdés (Cuba) señaló que un problema para participar de IFLA es el pago de la membresía. De seis organizaciones que eran miembros de IFLA hace dos años quedaron cuatro. Quizá junto a IFLALAC se le pueda hacer alguna sugerencia a IFLA para que tome en cuenta la realidad de América Latina. Con relación a la segunda pregunta, señaló que fortalecería la relación con IFLALAC que un miembro pudiera participar del evento científico bibliotecológico que realiza la asociación en la Feria del Libro cubana anualmente, en el mes de febrero.
3. Ana Sanllorenti (Argentina) señaló que sería positivo que hubiera presencia de IFLA e IFLALAC en todas las reuniones anuales de bibliotecarios de Argentina, o de un área específica de la profesión. Que esto se podría realizar mediante un breve vídeo que explique qué son IFLA e IFLALAC. Pero que sería mucho más relevante si en las reuniones nacionales hubiera la presencia de un miembro del SC.
4. La chair hizo algunas consideraciones, elogiando los trabajos en Colombia. Consideró que todos los miembros del SC pueden actuar como representantes en actividades nacionales y regionales. También consideró

importante el tema del pago de la membresía, quizá se pueda buscar alguna forma de facilitarlo para países en situaciones especiales. La idea de los vídeos fue bienvenida y se intentará hacerlo.

5. Antonio Román (Argentina) señaló que la Asociación Civil de Bibliotecarios Jurídicos considera muy importante la visibilidad. Cree que IFLALAC puede ofrecer el apoyo para armar una red de bibliotecas jurídicas.
6. Saúl Armendariz (México) indicó que América Latina tiene una crisis económica que impide a sus bibliotecarios asistir a eventos. La preocupación es la cuota personal considerada muy alta para los mexicanos. Para asistir a los eventos de IFLA se pueden crear proyectos cooperativos como, por ejemplo, lo que estamos haciendo sobre derechos de autor, con resultados reales para que les abra la puerta en las instituciones. Si se quieren más asociaciones en IFLA, la membresía anual de 480 euros es muy alto. Sobre la primera pregunta, sugirió crear proyectos de trabajo en grupo, con resultados tangibles, y sobre la pregunta 2, crear proyectos que duren más tiempo, no sólo uno o dos meses. No se hace mantenimiento y continuidad de los proyectos. Para finalizar, propuso hacer una reunión intermedia en México, probablemente en el ámbito de la reunión anual promovida por su Asociación.
7. Un representante de Costa Rica señaló que los miembros de la junta directiva de su institución se negaron a pagar la cuota de membresía porque desconocen lo que hace IFLA. Afirmó que participar en una WLIC es demasiado costoso. Es necesaria mayor motivación y visibilidad. Apoyo al desarrollo profesional. Cursos en línea. Colaboración regional. Reclama un vínculo mayor y más directo. También compartió la idea de los colegas de que tener miembros de IFLA e IFLALAC en sus reuniones puede ayudar aún más. Incluso comentó la posibilidad de que las asociaciones se unan para traer personas de IFLA compartiendo los gastos.
8. Una representante de Jamaica afirmó que las asociaciones necesitan apoyo porque no pueden pagar la asistencia a las reuniones internacionales. No tienen apoyo financiero. Van a intentar adaptar las herramientas de IFLA en advocacy. Van a tener una conferencia a comienzos del próximo año y les gustaría llevar a la presidenta de IFLA pero necesitan un patrocinio que no tienen. Tampoco tienen para invitar oradores. ¿Se le puede pedir a IFLA

- este tipo de aporte? Necesitan más colaboración de IFLALAC, guías legales, no pueden pagar servicios jurídicos. Desde que arribó a Panamá ha aprendido mucho sobre advocacy y va a adaptar algunas estrategias pero necesita de una voz internacional que lo respalde.
9. La *chair* reflexionó que uno de los resultados que se buscan es que tengan proyectos con resultados concretos, en colaboración con IFLALAC. Se pueden hacer a nivel nacional pero también local. Por eso se está trabajando sobre las iniciativas clave y Plan de Acción de IFLA. La idea de hacer reuniones *midterm* en un congreso anual sería muy interesante. Las reuniones *midterm* se realizan en febrero o marzo.
 10. La presidenta electa explicó que IFLA es una institución absolutamente inclusiva, que comparte todo su material y trata de observar las necesidades de todos. Recordó una propuesta que ya se llevó adelante antes: una asociación de LAC puede pedir, por intermedio de la Sección MLAS, que otra Asociación de un país desarrollado la apadrine. O sea, les pague por uno o dos años su cuota de membresía de IFLA. Pero para eso hay que demostrar por qué se quiere ser miembro, en qué proyectos estaría interesado en participar.
 11. Una representante de la Asociación Panameña de Bibliotecarios afirmó que coincidía en muchas cosas con las posturas anteriores. Afirmó que falta promoción de IFLA y sugirió la realización de un vídeo donde se explique qué han aprendido en estos encuentros. Como institución, ahora su prioridad es conseguir la personería jurídica; sin eso, no puede ser socia. Coinciden con el tema de las cuotas para las asociaciones, mencionado por los colegas. Sobre la segunda pregunta, sugirió que haya más apoyo para las investigaciones a nivel nacional y regional. Que haya profesionales que puedan servir como tutores para los estudiantes.
 12. Luc Steve Honoré (Haití) indicó que pertenece a una asociación que desea expandir sus conocimientos profesionales. A nivel nacional pueden organizar su asamblea. Tienen muchos temas para exponer, y afirmó que sienten una gran pasión por lo que hacen. Están embarcados en la diversidad de nuestra especialidad y quieren presentar tres aspectos: el tiempo, la gobernanza y la acción propiamente dicha.

13. Adriana Ferrari (Brasil) señaló que su caso era un poco distinto porque son una federación de quince asociaciones nacionales. Para ampliar participación de bibliotecarios, en Brasil hacen un trabajo de advocacy interno para sensibilizar no sólo a los profesionales sino también a los docentes, investigadores, estudiantes. Necesitan ampliar el número de documentos en portugués, sino no se puede ampliar la participación. Otro problema son los gastos. Hay que buscar una forma de colaboración que o que la IFLA busque un modelo distinto de congreso. Sobre la pregunta 2, sugirió reunir información sobre inversiones que realizan los países de América Latina, la creación de un banco de talentos de IFLALAC para intercambiar experiencias y la generación de un documento para mejorar el diálogo con las universidades, incluso con la propuesta de cambiar las currículas de las escuelas, incluyendo temas más actuales como advocacy y derechos de autor.
14. María Ángela Romero (El Salvador) afirmó que debe dársele continuidad a esta experiencia de acercamiento, con cuotas de acuerdo al desarrollo económico de cada país. También conocer qué hace IFLA en cifras. También sugirió que se realice un saludo de IFLA de forma virtual en la semana del bibliotecario y que orienten en las currículas para que se actualicen.
15. Lilian Maura (Perú) señaló que el Colegio de Bibliotecólogos de Perú siempre señalado que IFLA con una actuación importante en Perú y para Perú, realizando acciones de advocacy de forma sostenida. Han logrado continuidad, en particular en los últimos seis años, en el desarrollo de los proyectos del Colegio, independiente de los nuevos miembros del Consejo Directivo. Con eso, crearon cuatro capítulos (o secciones) dentro del Colegio, para actuar de forma más vertical en temas específicos, tales como el Capítulo de Bibliotecas Escolares, el Capítulo de Bibliotecas Públicas, de Ciencias de la Salud. IFLA podría colaborar mucho con el Colegio ofreciendo nombres de personas destacadas del mundo bibliotecario internacional que pudiera ayudar en los capítulos específicos. Otro aporte que nos puede ofrecer IFLA es el apoyo para el desarrollo de proyectos como el BSLA. Con toda esa actividad, nosotros también empezamos a trabajar en la producción de dos libros relatando experiencia y los resultados de nuestros proyectos. La producción bibliográfica puede ser un aporte para IFLA.

16. La chair reflexionó que IFLALAC puede compilar información sobre la dificultad de los pagos, los ceses, y enviarlos a IFLA para que estén informados. Ana Talavera comentó que Perú se atrasó tres o cuatro años pero pagó un mes en el WLIC y lo consideraron como una reinscripción. Los costos del Congreso son altos pero no los de la membresía. Son 15 o 20 euros al mes.
17. Glòria Pérez-Salmerón señaló que sin conocimiento de lo que ocurre no se pueden tomar decisiones. Si se recibe un informe masivo pidiendo la baja de cuotas, la respuesta va a ser no, pero si es una situación específica se puede estudiar. El segundo tema: hay falta de conocimiento porque se revisaron las bandas de los valores. Hay asociaciones que pagan 50 euros al año. Por ejemplo, un sistema de bibliotecas puede pagar como una biblioteca y no varias. Su propuesta es que las Asociaciones analicen con más profundidad las diversas posibilidades de membresía disponibles.
18. Un representante de Belice informó que está reconstruyendo la asociación de bibliotecarios. Agradeció toda la experiencia recibida y la considera un gran aporte para levantar la asociación. Van a crear una base de datos con las distintas bibliotecas y archivos. Tienen que conversar con el gobierno para ver la situación de los derechos de autor. Informó que en Belice no hay una carrera, se aprende empíricamente, no hay título profesional. Sería muy útil si IFLALAC pudiera colaborar para certificar a este personal. Ha aprendido mucho del seminario y brindará un gran informe al llegar a casa.
19. Selwyn Rodulfo (Trinidad y Tobago), agradeció la invitación. Manifestó su deseo de tener un trabajo más activo e indicó que es necesario trabajar junto a las pequeñas comunidades angloparlantes del Caribe y propuso una reunión anual con la presencia de IFLALAC aunque sea virtual. Tienen el proyecto de digitalizar archivos locales y están preparando un proyecto para solicitar fondos, para lo cual les gustaría la asistencia de IFLALAC. Les interesa abordar temas de advocacy y el rol social del bibliotecario, no sólo en lo que respecta a las bibliotecas sino a la sociedad en general.
20. Dorcas Bowler (Bahamas) informó que están en un proceso de reestructuración del sistema de bibliotecas. Se pregunta si es posible vincularse con el congreso de manera virtual. Están interesados en talleres de restauración y concientización en los libros antiguos, y en un programa

- de planificación de desastres o situaciones de riesgo ya que estamos en el cinturón de huracanes. Quieren preservar su herencia cultural. Si se pudieran digitalizar los libros raros sería algo extraordinario.
21. Gabriela Francese (Chile) coincidió con muchas de las afirmaciones de sus colegas. Para la primer pregunta indicó que el cargo bancario por la transferencia encarecía mucho la cuota de membresía y que quisiera ver más documentos traducidos al español. A la segunda pregunta sugirió que IFLALAC se acerque en persona o a través de un video a las actividades nacionales. Solicitó más becas y que se promocióne más la web de IFLA.
 22. Viviana García Corrales (Chile) solicitó que en el sitio de IFLALAC esté la agenda de las conferencias. Sugirió hacer un relevamiento de los socios reales y evaluar cuánto se le paga a IFLA para conseguir algún tipo de beneficio.
 23. Gabriela Francese Ianes (Uruguay) resaltó la riqueza de la web de IFLA e invitó a los asistentes a que la consulten. Informó también que se estudiaron los gastos de las asociaciones para fijar los costos de las membresías.
 24. La chair informó que las presentaciones estarían disponibles en formato PDF en Google Drive. Comentó también que el SC aceptó hacer un calendario en Google Calendar y quizá se pueda abrir para las informaciones públicas. Pidió un agradecimiento especial para IFLA por la oportunidad de traer representantes de tantos países a Panamá. (aplausos).
 25. Jesús Lau recordó a Danielle Miccio e indicó que el evento satélite de la WLIC 2016 va a llevar su nombre y se le hará un breve homenaje.
 26. Ana Talavera señaló la importancia del programa Escudo Azul para situaciones de desastre y lo vinculó con el reciente terremoto en Ecuador.
 27. Ricardo Crisafulli solicitó a los presentes que envíen sugerencias específicas de cada país cómo hacer para divulgar las actividades de IFLALAC.
 28. Glòria Pérez-Salmerón recordó que en la WLIC hay una reunión del caucus hispano, invitándolos a participar. Comentó también que si alguien se candidatea a un cargo en IFLA, tenemos que hacer *advocacy* entre nosotros para ayudar a que sea elegido.

29. La chair agradeció la participación de los asistentes e indicó que los miembros de las asociaciones continuarán con un workshop en la Biblioteca Nacional los días 21 y 22 de abril.

Los invitados se retiran y continúa la reunión del Comité Permanente, con la participación detallada al inicio de esta acta.

1. La *chair* realizó algunas reflexiones sobre la participación de los representantes de las asociaciones y los reclamos coincidentes en torno a mayor presencia de IFLA e IFLALAC y el costo de las membresías señalado por los representantes de los países.
2. Bárbara Lazo señaló que era necesario potenciar las traducciones para evitar la barrera idiomática. La *chair* indicó que se conformaron dos grupos dentro del Comité para tratar esos temas. Uno es el *Equipo Seleccionador de Contenidos de Interés LAC en el Sitio IFLA*, cuya propuesta es exactamente identificar los materiales publicados en IFLA y que debemos dar mayor visibilidad en nuestro blog porque son temas de interés de nuestra región. Y el segundo es el *Equipo de Apoyo a la Traducción*, que debe tener como meta identificar los materiales importantes que NO están en español e intentar la traducción junto a la Oficina Regional y voluntarios.
3. Bárbara Lazo señaló también que los países sin representación en el SC tienen mucha menos información sobre las actividades de IFLALAC. La *chair* le indicó que cada miembro del SC tenía tareas ya asignadas en nuestro Plan de Acción y que detrás de cada acción debe haber una estrategia de trabajo.
4. La *chair* afirmó que se esperaba para esta reunión en Panamá que cada miembro se detuviera a analizar el Plan de Acción de la Sección y presentara su propuesta de trabajo, de proyecto. Explicó que la forma de presentación del Plan de Acción de 2015-2017 de la Sección está hecho en base a las directrices de la IFLA, todos los proyectos y temas que estaban en discusión antes de la implementación de este Plan de Acción en la Sección siguen siendo pertinentes y posibles. Pero estos tienen que ser visualizados sobre la perspectiva de su impacto y contribución a las directrices de IFLA. Señaló que es necesario encontrar una forma de medir el impacto de las acciones de cada miembro y de la Sección en particular.

5. Sobre las actividades de capacitaciones, como por ejemplo las webinarios que hicimos el año pasado en colaboración con Loida o con Belén, se puede y debe continuar, pero para eso un miembro tiene que asumir la tarea. En el pasado la *chair* estuvo a cargo de muchas de esas capacitaciones, pero ahora no puede asumir esta tarea y otro miembro debe hacerlo. Comentó que hay reclamos de mayor capacitación y que IFLALAC hace poco en esa línea por parte de algunos profesionales de la región, incluso como algunos invitados señalaron en la reunión anterior. Belén Martínez confirmó esa situación, pero explicó que para este año, el Ministerio de Educación, y Deportes, que siempre nos ha apoyado, cambió las normas de trabajo. Afirmó que la capacitación ahora se tiene que realizar en línea, no van a aprobar más capacitaciones presenciales. Por lo tanto, si queremos continuar haciendo proyectos con ellos, tenemos que buscar una plataforma de educación a distancia.
6. Jorge Ruiz indicó que el programa ALP tiene videos disponibles sobre IFLA que se podrían difundir. La *chair* comentó que los materiales tienen que estar en español y que también deben referirse a IFLALAC, por lo tanto lo mejor sería que pudiéramos publicar nosotros un video, pero es complejo realizarlo. Belén Martínez dijo que podía ofrecer profesores para los contenidos pero no la estructura para realizarlos.
7. Jesús Lau afirmó que se deberían establecer prioridades, como podría ser la confección de un video profesional, pero tiene un costo elevado. Sugirió que, de acuerdo a las demandas de los invitados, la Sección LAC piense en una propuesta para ser enviada a las asociaciones sugiriendo que en las reuniones nacionales haya una sección sobre IFLA e IFLALAC.
8. La *chair* pidió que en la próxima reunión virtual, dos meses más adelante, se traten propuestas concretas en torno a todas estas inquietudes, incluso con el plan de acción individual de cada miembro del Comité.
9. La *chair* agradeció la participación de los miembros del SC y comunicó que Jorge abrirá en Doodle una propuesta para la fecha y hora de la próxima reunión virtual.