



Las interacciones entre Google y la Bibliotecología: La experiencia de México

Jonathan Hernández Pérez

Universidad Nacional Autónoma de México

Mexico, D.F.

E-mail: jonhpz@gmail.com

Meeting:

FAIFE with Information Technology

WORLD LIBRARY AND INFORMATION CONGRESS: 76TH IFLA GENERAL CONFERENCE AND ASSEMBLY
10-15 August 2010, Gothenburg, Sweden
<http://www.ifla.org/en/ifla76>

Resumen:

El presente documento analiza las aportaciones, los cambios y las repercusiones que Google a través de sus servicios ha originado en cuestiones relacionadas con la bibliotecología, además se identifican fundamentalmente dos de los aspectos de la Infodiversidad en los que Google mayormente ha tenido repercusiones. Con la finalidad de centrarse en la situación de México se consultaron estadísticas de distintos organismos nacionales e internacionales respecto a los usuarios y dominios de Internet.

Palabras clave: *Internet, Google, Infodiversidad*

A través de los años, la necesidad de información de una persona normalmente se satisfacía al momento en el que acudía a una biblioteca, mediante la orientación o la consulta de material documental que el bibliotecario proporcionaba. Si ya en ese momento la literatura impresa sobrepasaba al individuo, con la llegada de las tecnologías de la información y la comunicación se produjo un cambio sustancial en nuestra sociedad, principalmente en la manera en que se crea, manipula, distribuye y accede a la información, este cambio se lo debemos en gran medida a Internet.

En un principio el uso de Internet se reducía al intercambio de información científica y académica, poco después hacia las décadas de los 70 y 80 las universidades e instituciones de carácter académico comenzaron a elaborar proyectos con Internet, inicialmente la

transmisión de información siguió siendo su finalidad, a la par que surgían otros servicios como el correo electrónico y las primeras búsquedas a través de ficheros en interfaces poco amigables y que no permitían tener un amplio espectro de búsqueda. Sin embargo, no fue sino a principios de los 90 cuando Internet comenzó a tener la importancia que hasta en nuestros días sigue teniendo, pues estamos llegando al punto en el que Internet se está convirtiendo no solo en una fuente más de información, sino también en nuestro reloj, calculadora, imprenta, periódico, punto de encuentro, mapa, teléfono, radio y televisión.

La Infodiversidad

La Infodiversidad se define como *la defensa de la existencia de las múltiples y diversas manifestaciones de la creación de información lo cual implica la convivencia de los diferentes tipos de información*¹ [...] en este sentido en Internet se está desarrollando una rica Infodiversidad a través de las distintas manifestaciones de la información que podemos encontrar en esta red de redes, ya que Internet como creación colectiva continuada presenta extremas variaciones en las formas en que se presenta la información, entre las que se encuentran las referentes al idioma (tanto humano como de programación), vocabulario (direcciones de email, enlaces, números telefónicos, de productos, de usuario, etc.), tipo o formato (texto, PDF, imágenes, sonidos), contenido (académico, popular) etc.

De esta manera y de acuerdo con Estela Morales² la Infodiversidad se sostiene a partir de cinco aspectos fundamentales, que necesariamente tienen que estar presentes para lograr un equilibrio en ella; pluralidad, rescate, conservación, disponibilidad y libre acceso a la información.

Situándonos en el contexto de Internet, Google ha repercutido en cada uno de estos aspectos, sin embargo solo me referiré a dos de ellos; la disponibilidad y el libre acceso a la información, haciendo un paréntesis para hablar sobre la búsqueda y los usuarios en Internet.

¹ Morales Campos, Estela. Infodiversidad y cibercultura : globalización e información en América Latina. Buenos Aires : Alfagrama, 2006 172 p. : il.

² Ibídem

La búsqueda y los usuarios de Internet

Hace tan sólo diez años apenas existía la banda ancha y el almacenamiento en discos duros resultaba costoso. El uso de Internet *-comparado con la actualidad-*, era escaso; los archivos eran pequeños y las compañías de Internet, en su mayor parte, no conservaban archivos de registro ya que esto representaba una considerable inversión monetaria. En la última década, gran parte de nuestra conducta expresada digitalmente *-correo electrónico, búsqueda o relaciones sociales-* se realiza a través de Internet.

Fue a finales de la década de 1990 durante la fiebre de los puntocom³, cuando la búsqueda impulsó la afición por todo lo que estuviera relacionado con Internet y aunque ésta fiebre mermó, la búsqueda siguió prosperando como aplicación y recientemente como un modelo de negocio: muchos inversores pueden haberse arruinado, pero los usuarios de Internet nunca dejarán de realizar búsquedas, y es que el hecho de que la búsqueda sea un factor imprescindible en Internet obedece a una sencilla razón: el constante incremento de la información en cualquier tipo de formato.

En consecuencia, la construcción de una cada vez más rica Infodiversidad en Internet fue lo que propició la aparición de motores de búsqueda con la finalidad de encontrar únicamente la información que el usuario requiriera.

A lo largo de la historia de Internet han aparecido múltiples buscadores, la tecnología en cada uno de ellos ha ido perfeccionándose, sin embargo de todos esos buscadores ninguno ha tenido tanta presencia en Internet y en nuestra sociedad como Google, y es que como indica en su página web: *Google tuvo éxito precisamente porque era mejor y más rápido que otros motores de búsqueda de la época para encontrar la respuesta correcta*⁴.

Una de las características de Google que ha ayudado a que se consolide como el motor de búsqueda más utilizado es su interfaz sencilla y amigable, ya que el usuario puede utilizar un lenguaje natural para realizar sus búsquedas, además se encuentra disponible en 150 dominios de Internet y ofrece su interfaz de búsqueda en más de 110 idiomas⁵. Naturalmente

³ A mediados de la década de los 90 comenzaron a surgir diversas empresas que ofrecían sus servicios en Internet, si bien tuvieron un éxito inmediato, poco tiempo después estas empresas se fueron en picada y llegaron a la bancarrota, a este fenómeno se le denominó: *la fiebre de los puntocom*.

⁴Fuente: Información corporativa de Google. Disponible en: <http://www.google.com.mx/intl/es/corporate/tenthings.html>
[fecha de consulta: 02 febrero de 2010]

⁵ Ibídem

uno de esos idiomas es el español y uno de los dominios es el de México (www.google.com.mx).

En México los usuarios de Internet se encuentran en constante aumento, pues en el 2005 había un estimado de 17.1 millones de internautas frente a los 27.2 millones de usuarios de Internet en el 2009⁶, esto quiere decir que en tan solo cuatro años el número de internautas aumentó en más del cincuenta por ciento, esto en un país con 103.3 millones de habitantes⁷.

Durante este periodo las encuestas reflejan que después del correo electrónico la actividad principal de los usuarios mexicanos es la búsqueda de información a través de los motores de búsqueda de entre los cuales Google es el utilizado por el 85% de estos usuarios⁸.

Si seguimos profundizando en las estadísticas nos encontramos con que casi la mitad de los usuarios de Internet en México se encuentran en el rango de los 12-24 años de edad, siendo éstos los que pasan el mayor tiempo *conectados*, contrastando con el grupo de 45 años en adelante donde el uso de Internet es inusual y constituyen apenas uno de cada diez usuarios⁹. Esta tendencia no es única de México ya que gran parte de los usuarios de Internet a nivel mundial son mayoritariamente jóvenes, lo que originó que a este sector de la población se le conociera como la Generación Google.

Este término alude a las personas que nacieron después de 1993, mismos que nacieron inmersos en la era de Internet dominada por los motores de búsqueda de los cuales el que lidera es Google, mientras que aquellas generaciones antes de 1993, que conocieron el ratón y la pantalla de la computadora en una etapa posterior a los libros, son generaciones intermedias que todo indica se tienen que adaptar a la era digital.

⁶ Fuente: Asociación Mexicana de Internet. Usuarios de Internet en México y Uso de Nuevas Tecnologías. AMIPCI, 2009. Disponible en:

<http://www.amipci.org.mx/estudios/temp/EstudioAmipci2007UsuariosdeInternetenMexicoyUsodeNuevasTecnologias-0774881001231460148OB.pdf> [fecha de consulta: 02 febrero de 2010]

⁷ Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Censo de Población y Vivienda 2005. INEGI : 2005 Disponible en: <http://inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Boletines/muestra3.asp?tema=22&s=inegi&c=279> [fecha de consulta: 03 febrero 2010]

⁸ Fuentes: Estudios de la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI) Disponible en: <http://www.amipci.org.mx/estudios/> y Encuesta Nacional de Prácticas y Consumo Culturales. CONACULTA. Disponible en: <http://sic.conaculta.gob.mx/encuesta/encuesta/c3.pdf> [fecha de consulta: febrero 2010]

⁹ Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares 2009. Disponible en http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/endutih/ENDUTIH_2009.pdf [fecha de consulta: febrero 2010]

En este sentido Marc Prensky caracteriza a los estudiantes que crecieron con Internet y rodeados de medios de comunicación digitales como “nativos digitales” mismos que prefieren los gráficos sobre el texto, y realizan varias tareas a la vez en entornos digitales, mientras que a las personas que no nacieron bajo esta tecnología las denomina como “inmigrantes digitales”¹⁰.

Tal como lo expone Jason Frand¹¹ la llamada “Generación Google” presenta características que las distinguen de generaciones que las anteceden y se presentan tanto en países desarrollados como en aquellos en vías de desarrollo;

“Actualmente la mayoría de los estudiantes que entran a la educación superior son más jóvenes que la computadora, y se sienten mejor escribiendo con el teclado que haciéndolo en un cuaderno de espiral, también prefieren leer en la pantalla del computador que hacerlo en papeles que sostienen con sus manos. La conectividad constante, estar en contacto permanente con amigos y familia, en cualquier momento y desde cualquier lugar, es para ellos de gran importancia”

En México especialistas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) han afianzando estos argumentos e incluso sostienen que los hábitos y las conductas de los jóvenes han cambiado drásticamente desde la introducción de Internet¹².

De manera paralela una encuesta sobre las percepciones que tienen los estudiantes acerca de las bibliotecas y los recursos de información realizada por OCLC¹³ en el 2006 en el continente Europeo confirma en gran medida lo que Frand argumenta, pues la encuesta revela entre otros aspectos:

¹⁰ PRENSKY, Marc. Digital Natives, Digital Immigrants. Artículo extraído de: *On the Horizon* (MCB University Press, Vol. 9 No. 5, October 2001) Disponible en: <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives.%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf> [fecha de consulta: febrero 2010]

¹¹ FRAND, Jason. The information mindset: Changes in students and implications for higher education [en línea] EDUCAUSE Review, Mar/Abr 2006 Disponible en: <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/ERM0051.pdf> [fecha de consulta: 06 febrero 2009]

¹² Por la tecnología, los jóvenes de hoy tienen habilidades muy diferentes de los de hace 10 años. Boletín UNAM-DGCS-252 Ciudad Universitaria. 24 de abril de 2010. Disponible en: http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2010_252.html [fecha de consulta: 27 abril 2010]

¹³ College Students Perceptions of the Libraries and Information Resources: A Report to the OCLC Membership [en línea]. Dublin, OH: OCLC, 2006. Disponible en: <http://www.oclc.org/reports/perceptionscollege.htm> [fecha de consulta: 05 Febrero 2010]

- 89% de los estudiantes de educación superior utilizan los motores de búsqueda para comenzar a buscar información, solo el 2% inicia esa misma búsqueda en el sitio web de una biblioteca.
- 93% están o satisfechos o muy satisfechos con la experiencia general de usar motores de búsqueda.
- Los motores de búsqueda se acomodan mejor al estilo de vida de los estudiantes de educación superior que las bibliotecas físicas o en línea y ese acomodo es “casi perfecto”.
- Los libros son todavía la primera asociación que hace este grupo con la biblioteca, a pesar de la considerable inversión de ésta en recursos digitales.

En México la situación no es distinta a la de Europa, ya que la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de Información en los Hogares 2008¹⁴ desplegó los siguientes resultados:

- 53.4 % de los usuarios de Internet en México se encuentran entre los 18 y 24 años de edad
- 43.5 % de los usuarios utiliza Internet para las tareas escolares o con fines educativos siendo esta la actividad predominante.
- 35.1 % utiliza Internet para buscar información de tipo general

Como se observa en los datos arrojados por estas encuestas, Internet tiene repercusiones de considerables alcances en el entorno académico y social del sector joven, esto se debe principalmente a que la mayor cantidad de usuarios se encuentra en edad escolar (18-24) por tal motivo, Internet se convierte en el punto central en el que pueden encontrar información para sus actividades educativas, establecer interacciones con otras personas y poder localizar información de cualquier índole.

Debido a la importancia que adquiere en estos usuarios la búsqueda de información, el motor de búsqueda se convierte en la marca principal que asocian con Internet, y este motor de búsqueda es precisamente Google.

¹⁴ Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Estadísticas sobre Disponibilidad y Uso de Tecnología de Información y Comunicaciones en los Hogares 2008. INEGI : 2008 Disponible en: <http://inegi.org.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=10205> [fecha de consulta: 27 febrero 2010]

La popularización de Google también ha presentado consecuencias en el lenguaje cotidiano de estos usuarios, de ahí que en México los términos “googlealo” “búscalo en Google” y “googlear” cada vez se escuchan con mayor frecuencia y se han convertido en sinónimos de “buscar en Internet”, y es que el propio término “google” ya ha sido adoptado como verbo por el Oxford English Dictionary¹⁵, el Macmillan Dictionary¹⁶, entre otros diccionarios y hacen referencia precisamente a buscar información en Internet -utilizando a Google como motor de búsqueda-, el que se haya convertido en verbo evidencia el impacto que ha tenido en una cultura, en este caso: la cibercultura.

Disponibilidad

La disponibilidad de la información consiste en ofrecer a un usuario toda la información existente que requiere para satisfacer sus necesidades, independientemente del lugar en que encuentre, es posible técnicamente, aunque los factores sociales y políticos no lo proporcionen plenamente¹⁷. En este sentido Internet potencializa la disponibilidad de la información haciendo posible que una gran cantidad de personas conozcan la cultura de otros países, la información y los acontecimientos locales y globales y que difícilmente podrían estar en cualquier otro medio con tanta rapidez. De esta manera son distintas las iniciativas que se han planteado para lograr esta disponibilidad y que se traducen en la creación de bibliotecas digitales, repositorios, bases de datos, etc. Sin embargo, ninguna ha sido tan ambiciosa como la iniciativa de Google.

La misión que persigue Google es: organizar la información mundial para que resulte universalmente accesible y útil¹⁸, y al decir mundial no solo se refieren a la información en Internet pues Google ha planteado la posibilidad de organizar la información impresa a través de la digitalización de las colecciones de las bibliotecas y las editoriales para que estén disponible a sus usuarios.

Lo anterior persigue muchos intereses, sin embargo el más importante radica en seguir posicionado como el mejor (y más usado) motor de búsqueda, en consecuencia se captará un

¹⁵ Foley, Stephen. To google or not to google? It's a legal question. En : The Independent [En línea]. 13 de agosto de 2006. Disponible en: <http://www.independent.co.uk/news/business/news/to-google-or-not-to-google-its-a-legal-question-411600.html> [Fecha de consulta: 17 de febrero de 2010]

¹⁶ Definición de “Google”. Macmillan Dictionary Online with Thesaurus. Disponible en: <http://www.macmillandictionary.com/dictionary/british/google> [Fecha de consulta: 17 de febrero de 2010]

¹⁷ Morales Campos, Estela. La sociedad de la información, la pluralidad, la diversidad y la uniformidad. En: Infodiversidad. Buenos Aires. Sociedad de Investigaciones Bibliotecológicas. Vol. 15, p. 21-39

¹⁸ Fuente: Información corporativa de Google. Disponible en: <http://www.google.com.mx/intl/es/corporate> [Fecha de consulta: 17 de febrero de 2010]

mayor número de usuarios, lo que origina un mayor número de ingresos mediante su modelo de negocio y de esta forma se logra tener una importante posición en Internet.

La digitalización de libros no es un tema nuevo para Google pues mucho antes de que existiera esta empresa, uno de sus fundadores ya trabajaba en un proyecto para una digitalización masiva de libros a través del Digital Libraries Project¹⁹. Sin embargo no fue sino hasta cuando Google cotiza en bolsa en 2004, cuando presenta su proyecto Google Print for Publisher, el cual tuvo distintas modificaciones hasta que se convirtió en lo que conocemos hoy como Google Books.

Google Books ó Google Book Search es uno de los servicios que tiene una estrecha relación con el ambito bibliotecológico, y éste ha suscitado una serie de debates en torno a la propiedad intelectual, la empresa ha sido objeto de juicios legales y morales por hacer disponible la literatura protegida por derechos de autor, y por el hecho de que si se lleva a cabo cabalmente este proyecto todo el patrimonio bibliográfico a través de Internet estará en manos de una sola empresa.

Para que Google lleve a cabo su propósito de digitalizar los libros es necesario que cuente con dos apoyos fundamentales: las editoriales y las bibliotecas, o como Google los llama; Programa de Afiliados y Proyecto de Bibliotecas respectivamente. La diferencia entre estos dos programas es que si el libro pertenece a una editorial los usuarios pueden ver unas cuantas páginas y si es de su interés pueden comprar el libro mediante un enlace en la página de Google. Por otra parte los libros que han sido proporcionados por las bibliotecas y no están protegidos por el derecho de autor se pueden ver íntegramente, mientras que los que sí estén protegidos solo podrán acceder a la información básica del libro, sin embargo debido al acuerdo entre Google y OCLC²⁰ el usuario puede saber en qué biblioteca se encuentra determinado libro a través de la interfaz de OCLC, en el caso de México las bibliotecas de las instituciones que tienen acuerdos con OCLC serán las beneficiadas con este servicio.

¹⁹ CASSIN, Barbara. Googléame : la segunda misión de los Estados Unidos, traducción Víctor Goldstein. Argentina ; México : Fondo de Cultura Económica : Biblioteca Nacional, 2008 160 p.

²⁰ OCLC and Google to exchange data, link digitized books to WorldCat. Disponible en: <http://www.oclc.org/americalatina/es/news/releases/200811.htm> [Fecha de consulta: Enero 2010]

No obstante, las asociaciones bibliotecológicas más importantes del mundo tienen su posición respecto a Google Books como la ALA²¹ y la IFLA, esta última presenta una serie de cuestiones que deben ser tratadas antes de dar su apoyo a esta iniciativa²². En México las dos asociaciones más sólidas en el terreno bibliotecario aún no tienen una posición al respecto.

Poco a poco las instituciones educativas, bibliotecas y editoriales se han sumado a esta iniciativa de Google, en México la UNAM dio el primer paso, al firmar en junio de 2007²³ un convenio con Google para que digitalizara los libros editados por la UNAM desde 1950 hasta la fecha²⁴ e incorporarlos a Google Book Search.

Además de la UNAM, El Fondo de Cultura Económica (FCE), Siglo XXI Editores, Ediciones Era, Publicaciones del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Limusa/Noriega, Selector, Ediciones Castill, Oceáno y recientemente Plaza y Valdés²⁵ se suman al la intención de Google de hacer disponible la información impresa a través de Internet.

Google argumenta la importancia de la disponibilidad en Internet de colecciones impresas en países como México de esta manera:

“En los países donde existe menos producción de páginas Web, como es el caso de México, es en los libros impresos donde se halla la mayor información; entonces resulta estratégico agregar a la red esos contenidos locales²⁶”.

Esta situación permea a lo largo de América Latina, ya que ésta región representa apenas el 1.9% del total de dominios en Internet²⁷ y México pese a su considerable extensión territorial

²¹ American Library Association. Google Book Settlement Brief. Disponible en: <http://www.ala.org/ala/issuesadvocacy/copyright/googlebooks/Google-Book-Settlement-Brief.pdf> [Fecha de consulta: Febrero 2010]

²² International Federation of Library Associations and Institutions. IFLA Position on the Google Book Settlement. Disponible en: <http://www.ifla.org/files/clm/statements/ifla-google-position.pdf> [Fecha de consulta Febrero 2010]

²³ Amador Tello, Judith. El acervo de la UNAM en manos de Google [en línea]. *Proceso*. Disponible en: <http://www.dosmildiez.net/blog/wordpress/?p=230#more-230> [fecha de consulta: 12 Febrero 2010]

²⁴ Digitalizará Google libros de la UNAM. En: El Universal. 17 de Noviembre de 2007. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/461838.html> [fecha de consulta: 25 febrero 2010]

²⁵ Plaza y Valdés pondrá a disposición del público mil 500 títulos por Internet. En: La jornada, miércoles 28 de abril de 2010, p. 7 Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/04/28/index.php?section=cultura&article=a07n1cul> [Fecha de consulta 30 Abril 2010]

²⁶ Editoriales mexicanas alaban beneficios del plan de libros digitalizados en Google. En: La jornada, viernes 4 de septiembre de 2009, p. 8 Disponible en:

<http://www.jornada.unam.mx/2009/09/04/index.php?section=cultura&article=a08n1cul> [Fecha de consulta: 30 abril 2010]

²⁷ Morales Campos, Estela. La sociedad de la información, la pluralidad, la diversidad y la uniformidad. En: Infodiversidad. Buenos Aires. Sociedad de Investigaciones Bibliotecológicas. Vol. 15, p. 21-39

y su lugar geográfico se encuentra en el tercer lugar en dominios de Internet por debajo de Brasil y Argentina²⁸.

Libre acceso a la información

El libre acceso a la información es un factor clave para que exista una Infodiversidad equilibrada, en este caso en Internet. El libre acceso a la información es un derecho fundamental como seres humanos tal y como lo indica la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas en el Artículo 19:

Todos tienen el derecho a la libertad de opinión y expresión, este derecho incluye la libertad para tener opiniones sin interferencia y para buscar, recibir e impartir información e ideas mediante cualquier medio sin importar las fronteras.

El propio Manifiesto sobre Internet de la IFLA declara que Internet ofrece un medio a través del cual todos pueden disfrutar de este derecho. En consecuencia, el acceso nunca debería estar sujeto a ninguna forma de censura ideológica, política, religiosa, ni a barreras económicas²⁹.

En este sentido a lo largo de estos últimos meses se ha puesto de manifiesto la censura que ejercen ciertos países a Internet, bloqueando los contenidos e impidiendo que ciertos servicios de compañías extranjeras se puedan visualizar en esos países, servicios que están enfocados principalmente a la publicación, difusión y obtención de información como blogs, sitios donde se comparten videos, podcasts, wikis, motores de búsqueda, entre otros.

La censura en Internet está en constante aumento, los gobiernos se están dando cuenta del valor que la información puede tener en Internet y es que uno de los insumos fundamentales de las acciones y transacciones económicas es la información³⁰ a esto habrá que sumarle las acciones políticas y sociales que pueden surgir a través de esta red de redes, puesto que en Internet la información fluye de un lado a otro, de un país a otro país y en tiempo real.

²⁸ A mayor abundamiento pueden verse las estadísticas del Registro de Direcciones de Internet para América Latina y el Caribe (LACNIC) Disponible en: <http://lacnic.net/sp/registro/estadisticas.html>, de la Number Resource Organization (NRO) Disponible en: <http://www.nro.net/documents/presentations/jointstats-mar10.pdf> y de LatinoameriCANN Disponible en: <http://www.latinamericann.org/?q=node/1962>

²⁹ Manifiesto de la IFLA/UNESCO sobre Internet Directrices. IFLA 2006. Disponible en:

<http://archive.ifla.org/faife/policy/iflastat/Internet-ManifiestoGuidelines-es.pdf> [Fecha de consulta: febrero 2010]

³⁰ Morales Campos, Estela. Infodiversidad y cibercultura : globalización e información en América Latina. Buenos Aires : Alfagrama, 2006 172 p. : il.

Recientemente Google ha difundido una lista con los países que le han solicitado información sobre determinados usuarios o que retire contenidos de sus resultados de búsqueda³¹, México no alcanza un importante lugar en esa lista y se encuentra por debajo de las 10 peticiones, y es que en México la censura en Internet no se ha consolidado como en otros países, más bien la censura que ha permeado en estos últimos años ha sido en las líneas editoriales de los medios de comunicación impresos.

A excepción de Cuba, en América Latina la censura en Internet no ha llegado al extremo de otros países que se encuentran del otro lado del mundo, pues la mayor parte de las acciones para regular los contenidos en Internet en Latinoamérica se orientan en contra de la pornografía infantil y el acceso a contenidos no aptos para menores³², sin embargo numerosas iniciativas de leyes respecto a la regulación de contenidos en Internet están siendo debatidas sin llegar a establecer acuerdos específicos.

En contraste, distintas organizaciones apoyan iniciativas en los países en vías de desarrollo por extender el uso de la información mediante las TIC, ejemplo de esto es el Premio Acceso al Conocimiento de la Fundación Bill & Melinda Gates el cual reconoce los esfuerzos innovadores que realizan las bibliotecas públicas e instituciones afines fuera de los Estados Unidos con el propósito de permitir el acceso público a la información y a las oportunidades mediante el uso gratuito de equipos informáticos e Internet³³. Cabe recalcar que desde que se instauró este premio han sido 5 los países en Latinoamérica que lo han recibido, siendo la Red de Bibliotecas de Medellín, Colombia el ganador más reciente en el 2009 y previamente en el 2008 el proyecto Veracruz de la ciudad del mismo nombre en México.

En México son numerosos los proyectos para fortalecer el acceso gratuito a Internet y que se traducen en la creación de puntos de acceso en lugares estratégicos, que incluyen bibliotecas, escuelas, y lugares de gran afluencia como el sistema de transporte colectivo Metro. Incluso el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012³⁴ contempla estrategias para aumentar el acceso a los servicios de telecomunicaciones, entre ellos Internet.

³¹ Government requests directed to Google and YouTube. Disponible en: <http://www.google.com/governmentrequests/> [fecha de consulta: 02 mayo 2010]

³² Open Net Initiative – LatinAmerica. Disponible en: <http://opennet.net/research/regions/la> [Fecha de consulta: marzo 2010]

³³ Fuente: http://www.gatesfoundation.org/atla/Documents/ATLABrochure_ESLA.pdf

³⁴ Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. México, Presidencia de la República. Disponible en: <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/economia-competitiva-y-generadora-de-empleos/telecomunicaciones-y-transportes.html> [fecha de consulta: febrero 2010]

Conclusiones

Como se puede observar, los servicios que proporciona Google no son ni un sustituto ni la solución para lograr un libre acceso a la información incluso cuando estos servicios representan un importante rol en Internet, pues las regulaciones de los contenidos en Internet que establece cada país son más fuertes que cualquier intento ya sea de organismos públicos o privados.

Si bien la digitalización de obras impresas presenta grandes ventajas para la preservación y difusión de la información, es necesario pensar en estrategias locales para lograr una mayor producción en línea, que tienen que ir acompañadas de políticas que integren a la población a tecnologías de esta naturaleza.

Finalmente hay que enfatizar que la censura no permite un desarrollo de la Infodiversidad, pues el no tener acceso a la información impide la comunicación, la discusión, la toma de decisiones, la creación de más información y la libertad intelectual del individuo, de esta manera no solo se frena el desarrollo de las naciones sino que se viola un derecho fundamental del ser humano.

Obras consultadas

Amador Tello, Judith. El acervo de la UNAM en manos de Google [en línea]. *Proceso*. Disponible en: <http://www.dosmildiez.net/blog/wordpress/?p=230#more-230> [fecha de consulta: 12 Febrero 2010]

American Library Association. Google Book Settlement Brief. Disponible en: <http://www.ala.org/ala/issuesadvocacy/copyright/googlebooks/Google-Book-Settlement-Brief.pdf> [Fecha de consulta: Febrero 2010]

Asociación Mexicana de Internet. Usuarios de Internet en México y Uso de Nuevas Tecnologías. AMIPCI, 2009. Disponible en: <http://www.amipci.org.mx/estudios/temp/EstudioAmipci2007UsuariosdeInternetenMexicoUsodeNuevasTecnologias-0774881001231460148OB.pdf> [fecha de consulta: 02 febrero de 2010]

Asociación Mexicana de Internet. Estudios sobre hábitos de usuarios. Disponible en: <http://www.amipci.org.mx/estudios/>

- Avet, Traci. Who's Afraid of Google? Reed Business Information. New York, Library Journal, 2006 154 p.
- Batelle, John. Buscar: Como Google y sus rivales han revolucionado los mercados y transformado nuestra cultura. España : Ediciones Urano. 2006 416 p.
- Cassin, Barbara. Googléame: La segunda misión de los Estados Unidos. 1ª. Ed. Buenos Aires : Fondo de Cultura Económica: Biblioteca Nacional, 2008. 160 p.
- College Students Perceptions of the Libraries and Information Resources: A Report to the OCLC Membership [en línea]. Dublin, OH: OCLC, 2006. Disponible en: <http://www.oclc.org/reports/perceptionscollege.htm> [fecha de consulta: 05 Febrero 2010]
- Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Encuesta Nacional de Prácticas y Consumo Culturales. Disponible en: <http://sic.conaculta.gob.mx/encuesta/encuesta/c3.pdf> [fecha de consulta: febrero 2010]
- Definición de "Google". Macmillan Dictionary Online with Thesaurus. Disponible en: <http://www.macmillandictionary.com/dictionary/british/google> [Fecha de consulta: 17 de febrero de 2010]
- Digitalizará Google libros de la UNAM. En: *El Universal*. 17 de Noviembre de 2007. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/461838.html> [Fecha de consulta: 25 febrero 2010]
- Editoriales mexicanas alaban beneficios del plan de libros digitalizados en Google. En: La jornada, viernes 4 de septiembre de 2009, p. 8 Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2009/09/04/index.php?section=cultura&article=a08n1cul> [Fecha de consulta: 30 abril 2010]
- El multiculturalismo y los servicios de información / coord., Estela morales Campos ; colab., Beatriz Casa Tirao ... [et al.]. Mexico : UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 2007.
- Foley, Stephen. To google or not to google? It's a legal question. En : The Independent [En línea]. 13 de agosto de 2006. Disponible en: <http://www.independent.co.uk/news/business/news/to-google-or-not-to-google-its-a-legal-question-411600.html> [Fecha de consulta: 17 de febrero de 2010]
- Frاند, Jason. The information mindset: Changes in students and implications for higher education [en línea] EDUCAUSE Review, Mar/Abr 2006 Disponible en: <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/ERM0051.pdf> [fecha de consulta: 06 febrero 2009]
- Google. Government requests directed to Google and YouTube. Disponible en: <http://www.google.com/governmentrequests/> [Fecha de consulta: 02 mayo 2010]

Google. Información corporativa. Disponible en: <http://www.google.com.mx/intl/es/corporate/tenthings.html> [fecha de consulta: 02 febrero de 2010]

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Censo de Población y Vivienda 2005. INEGI: 2005 Disponible en: <http://inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Boletines/muestra3.asp?tema=22&s=inegi&c=279> [fecha de consulta: 03 febrero 2010]

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Estadísticas sobre Disponibilidad y Uso de Tecnología de Información y Comunicaciones en los Hogares 2008. INEGI : 2008 Disponible en: <http://inegi.org.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=10205> [fecha de consulta: 27 febrero 2010]

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares 2009. Disponible en http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/endutih/ENDUTIH_2009.pdf [fecha de consulta: febrero 2010]

International Federation of Library Associations and Institutions. IFLA Position on the Google Book Settlement. Disponible en: <http://www.ifla.org/files/clm/statements/ifla-google-position.pdf> [Fecha de consulta Febrero 2010]

Janes, Joseph. Internet librarian : "What Is Google?". Information Technology. American Library Association American libraries. 2006, 58 p.

LatinoamerICANN. Registro de Nombres de Dominio en América Latina. Disponible en: <http://www.latinoamericann.org/?q=node/1962> [Fecha de consulta: mayo 2010]

Manifiesto de la IFLA/UNESCO sobre Internet Directrices. IFLA 2006. Disponible en: <http://archive.ifla.org/faife/policy/iflastat/Internet-ManifiestoGuidelines-es.pdf> [Fecha de consulta: febrero 2010]

Miller, William y M. Pellen, Rita. Libraries and Google /, editors New York : Haworth Information, 2005, 220 p.

Morales Campos, Estela. Infodiversidad y cibercultura : globalización e información en América Latina. Buenos Aires : Alfagrama, 2006. 172 p. : il.

Morales Campos, Estela. La sociedad de la información, la pluralidad, la diversidad y la uniformidad. En: Infodiversidad. Buenos Aires. Sociedad de Investigaciones Bibliotecológicas. Vol. 15, p. 21-39

Morales Campos, Estela. México : tradición e impacto en la producción contemporánea de fuentes de información sobre América Latina. – México : El autor (Tesis Doctorado en Estudios Latinoamericanos) : UNAM, Facultad de Filosofía y Letras. 1998, 510 p.

Number Resource Organization (NRO). Disponible en: <http://www.nro.net/documents/presentations/jointstats-mar10.pdf> [Fecha de consulta: mayo 2010]

Online Computer Library Center. OCLC and Google to exchange data, link digitized books to WorldCat. Disponible en: <http://www.oclc.org/americalatina/es/news/releases/200811.htm> [Fecha de consulta: Enero 2010]

Open Net Initiative – LatinAmerica. Disponible en: <http://opennet.net/research/regions/la> [Fecha de consulta: marzo 2010]

Por la tecnología, los jóvenes de hoy tienen habilidades muy diferentes de los de hace 10 años. Boletín UNAM-DGCS-252 Ciudad Universitaria. 24 de abril de 2010. Disponible en: http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2010_252.html [fecha de consulta: 27 abril 2010]

Prensky, Marc. Digital Natives, Digital Immigrants. Artículo extraído de: *On the Horizon* (MCB University Press, Vol. 9 No. 5, October 2001) Disponible en: <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf> [fecha de consulta: Febrero 2010]

Plaza y Valdés pondrá a disposición del público mil 500 títulos por Internet. En: La jornada, miércoles 28 de abril de 2010, p. 7 Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/04/28/index.php?section=cultura&article=a07n1cul> [Fecha de consulta: 30 Abril 2010]

Registro de Direcciones de Internet para América Latina y el Caribe (LACNIC) Disponible en: <http://lacnic.net/sp/registro/estadisticas.html> [Fecha de consulta: mayo 2010]

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. México, Presidencia de la República. Disponible en: <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/economia-competitiva-y-generadora-de-empleos/telecomunicaciones-y-transportes.html> [Fecha de consulta: febrero 2010]