



Améliorer le débat sur l'accès libre

Déclaration commune de la Fédération internationale des associations de bibliothécaires et d'institutions et de l'association internationale des éditeurs

Le débat sur l'accès libre à la communication scientifique offre une importante opportunité pour les communautés internationales des bibliothèques et de l'édition d'explorer comment la technologie et les nouveaux modèles économiques peuvent résoudre le défi de la croissance toujours plus grande des publications scientifiques qui met la pression sur les prix de l'édition et les ressources des bibliothèques. L'IFLA et l'AIE approuvent l'attention générale reçue par cette très importante question. Le débat a été, cependant, faussé par une polarisation non nécessaire et des déclarations à l'emporte pièce.

L'IFLA et l'AIE croient que le temps est venu pour que le débat se développe, car les hypothèses et les spéculations peuvent être améliorées par des expériences au cas par cas et des données empiriques. Le débat doit être conduit avec un esprit ouvert, encourageant les expérimentations et les arguments fondés sur des faits précis et suivre les principes du discours académique. L'IFLA et l'AIE partagent un noyau commun de principes de base et croient que le respect de ces idées partagées, décrites ci-dessous, éclaircira le débat général.

1. L'IFLA et l'AIE apprécient la contribution à la communication scientifique apportée par les éditeurs et les bibliothèques et croient que le respect mutuel est important pour améliorer la qualité du discours public sur l'accès libre.
2. L'IFLA et l'AIE reconnaissent que l'inquiétude des auteurs scientifiques doit être au coeur du débat – la liberté scientifique et leurs besoins en tant que chercheurs, enseignants, auteurs, relecteurs et utilisateurs sont essentiels.
3. L'IFLA et l'AIE reconnaissent que l'objectif de tous doit être un accès le plus large possible à la communication scientifique et que l'accès potentiel à toute la recherche par tous les chercheurs, quelles que soient leur situation géographique ou leur affiliation institutionnelle est une aspiration partagée par les bibliothèques et les éditeurs.
4. Toutes les hypothèses autour de l'accès libre et la communication scientifique doivent être soumises à un contrôle scientifique et au débat académique. Toutes les personnes concernées sont encouragées à innover, à expérimenter et explorer les nouvelles possibilités qu'apporte la technologie.
5. L'IFLA et l'AIE reconnaissent que l'accès doit être permanent, c'est-à-dire que sa viabilité économique et son archivage à long terme sont des éléments importants du débat.
6. L'IFLA et l'AIE sont d'accord pour dire que le débat sera plus efficace s'il reconnaît la diversité potentielle des communications scientifiques dans les différentes disciplines académiques et les différents types de publications, c'est-à-dire journaux

de recherche, revues critiques, monographies, manuels, etc. L'IFLA et l'AIE soutiennent un débat qui évite les conclusions générales pour toute la communication scientifique mais se concentre sur des sujets plus précis, différenciés selon les cadres extrêmement variés des disciplines scientifiques et des types de publications.

7. De même, les éditeurs scientifiques, leur rôle spécifique et leur fonction peuvent être très différents. Les éditions scientifiques incluent des éditeurs ayant des affiliations commerciales et non commerciales, des intérêts très différents, en dehors et dans la communauté de recherche.
8. L'IFLA et l'AIE croient que les éditeurs, les bibliothécaires, les organismes gouvernementaux et de financement doivent, en l'état de la discussion, soutenir l'innovation, l'expérimentation et les projets pilotes sur l'accès aux publications scientifiques. Les projets pilotes doivent être accompagnés par de vigoureuses recherches et analyses permettant une évaluation en fonction d'objectifs mesurables, reflétant les principales préoccupations des auteurs universitaires (mentionnés dans le point 2), et doivent servir de base à un débat enrichi, fondé sur des faits. Dans le cadre de la recherche sur la faisabilité de l'accès libre, les études doivent aussi explorer des sujets tels que l'impact, la transparence et les modèles économiques. Les données doivent être largement partagées par les intéressés ou diffusées pour permettre un contrôle libre. Les résultats de ces études fourniront de nouvelles perspectives sur le processus de l'accès libre.

Dernière mise à jour : 2 mars 2010